Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 208 Julio de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5

Ganando las elecciones federales y estatales, López Obrador y su coalición electoral, Juntos hicieron historia

Índice

-Editorial..……..……..…..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México……..…..….4
-...……..……..…..……..5
-AMLO: “Los cambios serán profundos, pero se darán con apego al orden legal establecido”...…….…….……13
-AMLO: “Vamos a cumplir todos los compromisos. No les voy a fallar”...…..……..…..14
-Jornada electoral sin precedente.-Eduardo Ibarra Aguirre……16
-¿Al triunfar AMLO puede decirse –ahora sí- que México cambió de dictadura a democracia?.-Pedro Ecreverría V...……..……..…….17
-Elegimos unirnos como pueblos en resistencia.-Colectivo del periódico El Zenzontle....…….……18
-El día después.- John M. Ackerman...……19
-Morena casi arrasó en las elecciones estatales concurrentes..…...……...……20
-22 años de la LUS.-Manuel Aguilar Mora…..……24
- La crisis de régimen y las elecciones del 2018, Declaración del PRT.……...……26
-Municipio Eficiente.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco...…29
-Aumenta generación de empleos en el peñismo pero se dispara población de jóvenes sin trabajo y mal pagados y se incrementan las personas en pobreza..…...……..30
-Situación de los taxistas de la Ciudad de México...……31
-Ayotzinapa: jaque a la verdad histórica.-Magdalena Gómez...……...……32
-A 47 años del *Halconazo* del 10 de junio de 1971, la exigencia es justicia y castigo a los responsables.....……33
-A 47 años del *halconazo*.-Jesús Martín del Campo...……35
-Leopoldo Ayala.-Ramiro Aguirre Garín.……...…36
-Murió Leopoldo Ayala……...……...36
-Leopoldo Ayala vive.-César Tirado...…….....…….36
-América Latina: Viejas derechas y nuevos discursos.-Bárbara Ester, Giordana García Sojo y Raroa Zúñiga, Celag……...…….38
-Prevén cinco años más de cárcel para la luchadora puertorriqueña Ana Belén Montes..…….……40
-La bandera puertoriqueña.-Rafael Cancel Miranda……41
-El estado nacional soberano de borinken no es una organización, es un gobierno provisional...……..……42
-La Carta Democrática y los planes de Estados Unidos y la OEA para intervenir en Venezuela.-Tony López R...…….43
-Una nueva era del gran garrote y del Plan Cóndor contra Venezuela.-Diego Olivera Evía...……..……44
-IV Congreso del PSUV y el espíritu de Carabobo.-Adán Chávez Frías...…….……...……46
- Insípido triunfo para el ganador, inmenso optimismo para la otra Colombia.-Por Manuel Humberto Restrepo Domínguez.……..47
-Declaración: El partido FARC y el final del proceso electoral……...48
-Conflicto en Nicaragua: geopolítica, guerra irregular y las lecciones de Venezuela…….…..49
-Perú. El fútbol opio del pueblo.-Julián Lacacta…...……..51
-Lula: La injusticia contra mí es una injusticia contra el pueblo brasileño……...……..52
-Estados Unidos-Corea del Norte: acuerdo de buena voluntad, pero sin compromisos concretos……..……53
-73 años de conflicto entre las Coreas……..55
-Re…cuento Político.……..56

Comité Regional
Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Indudablemente, el resultado de las elecciones del pasado 1 de julio con el arrollador triunfo de Andrés Manuel López Obrador, postulado por la coalición *Juntos haremos historia*, integrada por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES, el que, paradójicamente, gana 56 diputaciones y 7 senadurías pero pierde el registro legal), consiguiendo avasallar también en la elección de gobernadores ganando 5, incluyendo la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, la mayoría de las posiciones legislativas en las Cámaras de Diputados y Senadores –más de 300 y 70 respectivamente, además de ganar también 19 Congresos locales y 11 capitales estatales, entre otras muchas posiciones municipales-, generando una nueva alternancia, provocarán un profundo reacomodo, recomposición y reorganización de todas las fuerzas políticas para adecuarse a la nueva situación, preparándose para las siguientes contiendas.

Confirmando el hartazgo y el rechazo a los partidos tradicionales y a los gobiernos federal y estatales, promotores o permisivos con la corrupción y la impunidad, el crecimiento de la inseguridad y la violencia, la caída del ingreso real y el poder adquisitivo del salario, la imparable desigualdad social y el aumento de la pobreza, la adopción de acciones antipopulares, como la imposición de las reformas estructurales, entre otros serios problemas, el pueblo salió a votar haciendo del voto su arma de lucha y lo hizo en la misma proporción que en la mayoría de elecciones presidenciales, excepto que ahora el voto no fue útil ni dividido, sino que, como lo habíamos señalado insistentemente, buena parte de la votación de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), optó por López Obrador, como lo evidencia la caída de la votación de los tres y sus aliados alineados en el neoliberal y antipopular Pacto por México con sus reformas estructurales, coaliciones *Todos por México* y de *Frente por México*, encabezadas por José Antonio Meade Kuribreña y Ricardo Anaya Cortés.

Ante la contundencia de los números, Meade, Anaya y Jaime Rodríguez Calderón, reconocieron el triunfo de López Obrador, enseguida, el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), señaló que las tendencias le daban la victoria, y a continuación, el inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto –al que tal parece le urge irse del cargo-, confirmara su triunfo y además, lo recibió en Palacio Nacional a los dos días para iniciar el periodo de transición, con lo que, de ahora en adelante, varias de las decisiones gubernamentales más importantes se procesarán tomando en cuenta a AMLO, sobre todo aquellas cuyo impacto traspasará el último día de noviembre.

Y a pesar de los agoreros del desastre, el tipo de cambio no se disparó, no hubo salidas de capitales de pánico o se deterioraron los indicadores de riesgo del país,

Ningún candidato presidencial en la historia había cosechado tantos millones de votos generando tan enorme diferencia con sus adversarios. Su votación creció casi al doble comparada con los casi 16 millones de votos que obtuvo hace 6 años, pues ahora recibió cerca de 30 millones, arrasando en 31 entidades federativas de las 32 que componen la nación –sólo perdió en Guanajuato con Anaya-. En consecuencia, de los comicios surge un presidente y gobierno fuertes, con un mandato legal y legítimo, que serán arropados por una mayoría legislativa, como ningún otro desde hace 21 años, generando una nueva hegemonía política reduciendo a PRI, PAN y PRD a marginales representaciones legislativas. Así, podrá impulsar cambios constitucionales con el apoyo del Congreso –donde están representadas casi en la misma proporción los hombres y mujeres-, elimina obstáculos para concretar sus proyectos, entre los que están, echar abajo las Reformas Educativa y Energética, reconsiderar el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, eliminar la pensión de ex presidentes, la reorientación presupuestal para apuntalar el crecimiento y desarrollo económico, sin olvidar el apoyo a adultos mayores y jóvenes.

La mayor parte del electorado, creyó en el compromiso de López Obrador y encontró en él al dirigente capaz de abanderar el cambio para guiar a la nación a una verdadera transformación para encabezar un nuevo gobierno que enfrente decidida y decisivamente los grandes desafíos en beneficio del país y las mayorías ciudadanas. En consecuencia, la victoria de AMLO, quien, pareciera que empezó a gobernar desde que se reconoció su triunfo, insinúa un cambio profundo, que, desde luego, no se verá de inmediato sino paso a paso. Es deseable que esta nueva alternancia conduzca al país por veredas más confiables y más seguras, en la ruta de sacar al país del bache.

El tamaño de la victoria es proporcional a las expectativas despertadas, dotado también de un Congreso afín, con el que tendrá la facultad de aprobar presupuestos, modificar leyes y reformar la Constitución, renegociar el TLCAN, los problemas migratorios y las relaciones diplomáticas. Por lo mismo, su responsabilidad es enorme para encabezar un gobierno austero, erradicar la corrupción y la impunidad, enfrentar la inseguridad y la violencia, incentivar la inversión, mejorar el gasto público, fortalecer el mercado interno como fuente de crecimiento económico y creación de empleos para combatir la desigualdad social y la pobreza, ejercer un gasto público eficiente, fortalecer la gobernabilidad. Pero, en caso de equivocarse, el encanto se terminaría y el tamaño de la decepción sería del tamaño de las expectativas despertadas. Sin embargo, hay confianza pues su futuro gabinete, destaca por la gran preparación y capacidad de quienes lo integran.

Por el bien del país, es de desear que AMLO tenga un muy buen sexenio, para ello es menester el apoyo ciudadano y la vigilancia a su gobierno llamándolo a cuentas cuando sea menester. López Obrador ha sido electo presidente de México para el periodo 2018-2024. Que haga un buen gobierno.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 208 Cierre de edición: 5 de Julio de 2018.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Muerte de un partido

RESUMEN: La autodisolución del Partido Comunista Mexicano en 1981 marcó para sus militantes el inicio del abandono de una tradición política, y la cesión del registro electoral para el Partido de la Revolución Democrática en 1989 su consolidación. Este trabajo se interroga por la transmisión de su memoria y experiencia políticas por la vía familiar, reconstruyendo el diálogo intergeneracional con sus hijos desde una perspectiva de teoría fundamentada que permitió elaborar inductivamente un concepto de "relación con el pasado" capaz de develar el tejido sistemático de correspondencias subjetivas de cada familia.

El Partido Comunista Mexicano (PCM) fue fundado en 1919 como sección de la Tercera Internacional Comunista. 62 años más tarde los herederos de esa pequeña organización semiclandestina decidieron disolverla para dar un paso más en su reciente estrategia de integración al sistema electoral y unificación de la izquierda mexicana. El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) se fundaría entonces en 1981, y en 1987, en el mismo espíritu, sería disuelto para dar paso al Partido Mexicano Socialista (PMS), producto de una nueva fusión. Dos años más tarde, en el marco de la escisión del Partido Revolucionario Institucional que permitió a Cuauhtémoc Cárdenas competir por la presidencia del país en 1988, el último heredero del PC daría un definitivo paso en su estrategia unificadora y cedería su registro electoral para fundar el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Actualidades del pasado militante: Transmisión de memoria política en la familia transformación que permitió a los participantes salir de la marginalidad electoral y política pero también implicó la culminación del proceso de abandono de símbolos, modos de actuar y referentes ideológicos asociados a la tradición política comunista. Notemos que el Muro de Berlín sería derrumbado pocos meses después de la fundación del PRD: el paso definitivo de la autodisolución de la sección mexicana del comunismo internacional es apenas anterior al colapso del bloque soviético y la desintegración de la URSS. A manera de síntesis gráfica de este devenir podemos utilizar la evolución de los emblemas partidistas: observamos en el del PCM a la hoz y al martillo comunista y a la estrella roja soviética, en el del PSUM se ha renunciado ya a la adscripción marxista-leninista y con ello a la estrella y a la palabra "comunista", y en el del PMS se pierde la referencia a la iconografía comunista y el color rojo, si bien se conserva, queda integrado a un diseño con los colores de la bandera nacional. Sobra decir que el sol azteca del escudo del PRD desconoce por completo a la tradición gráfica comunista.

La extinción del PCM y el progresivo proceso de abandono de su tradición política por parte de las organizaciones herederas supusieron la anulación de mecanismos organizacionales que transmitían y desarrollaban una cultura y memoria políticas específicamente comunistas. Estos mecanismos, fueran deliberados como escuelas de cuadros o involuntarios como la convivencia intergeneracional al interior de la agrupación, dejaron de operar cuando el Partido se disolvió y sus cuadros fueron marginados o se disgregaron bajo el impulso de la militancia priista o independiente que confluyó en la fundación del PRD.

Hoy día la memoria del PCM ocupa un lugar marginal en los relatos y rituales de recordación nacionales. La forma en que el PRD reconstruye su historia enfatiza la gesta cardenista a expensas de la confluencia con el comunismo. Existen pocas calles, plazas, placas y monumentos dedicados a preservar la memoria de la organización, y apenas hace unos meses se realizó por primera vez un homenaje a Valentín Campa, muerto en 1999, en el Panteón Jardín con una veintena de asistentes. Algo distinto es el panorama al interior de la comunidad académica: Spenser (2009), Modonesi (2003) y Carr (1981), entre otros, han reconstruido la historia del Partido, y otros investigadores han abordado aspectos particulares de la organización o su participación en coyunturas o procesos nacionales e internacionales.

En medio de estas discontinuidades nacionales e internacionales y de la escasez de referencias públicas al PCM, podemos preguntarnos ¿qué quedó de la experiencia de esa rama del comunismo mexicano? Fundamentalmente quedaron ex militantes, y puede que no sólo eso, pues los viejos comunistas y sus experiencias e ideas, aún transformadas por el paso del tiempo y el cambio de circunstancias, tal vez encontraron un cauce distinto a la interacción partidista para transmitirse. La investigación de la que emana esta ponencia partió de la intuición de que la familia de los ex militantes podía ser un escenario en el que fuese posible rastrear un flujo de cultura y memoria políticas asociadas al PCM: no como un proceso de reproducción fotostática de un pasado en la subjetividad de los hijos, sino en la forma de un diálogo intergeneracional en el que resultara posible reconocer tanto las trazas de esa experiencia política como los efectos del cambio de contexto político mundial.

Extracto de la ponencia: Actualidades del pasado militante: Transmisión de memoria política en la familia, de Javier Yankelevich Winocur, Flacso, México

Ganando las elecciones federales y estatales, López Obrador y su coalición, juntos hicieron historia

Pregonada por el Instituto Nacional Electoral (INE) como la más grande de la historia y en medio de la euforia futbolera con el desarrollo de la Vigésimo primera Copa Mundial de Futbol por la participación del seleccionado nacional –que finalmente fue eliminado por Brasil el 2 de julio-, las elecciones federal y locales del pasado 1 de julio, implicaron una millonaria inversión: 45 mil 620 millones de pesos destinados a organizarlos, garantizar la justicia electoral, perseguir delitos que se cometieran en la materia y financiar las campañas de los partidos políticos. Esta cifra contradice la idea original de empatar 30 elecciones locales con las federales para abatir los altos costos de la democracia mexicana. Miles de millones de pesos destinados a aceitar la maquinaria del sufragio.

Esta vez la fiesta de la democracia, como de manera eufemística suelen denominar las autoridades electorales a los comicios, se manchó por la irrupción –nunca antes vista– de un fenómeno acorde con lo que ocurre en muchos lugares del país: el asesinato de candidatos y políticos en funciones. Sin respuesta gubernamental efectiva, se desataron ataques, amenazas y ejecuciones de aspirantes de todos los signos políticos en hechos que han sido atribuidos a la actuación del crimen organizado en entidades como Guerrero, Michoacán, Oaxaca y estado de México, entre otros.

En el plano federal contendieron por la Presidencia tres coaliciones: Por México al Frente –integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC)–, que postuló a Ricardo Anaya; Juntos Haremos Historia –integrada por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES)- con Andrés Manuel López Obrador, y Todos por México, que con José Antonio Meade a la cabeza aglutinó a los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal).

Y finalmente, el pasado 1 de julio, no obstante la campaña de miedo y denostaciones de que fue objeto, sin olvidar los ataques personales en los debates, los llamados al voto útil o al sufragio diferenciado, y hasta la compra y coacción del voto que no funcionó a los promotores de ello –pues la ciudadanía entendió que podían aceptar las dádivas pero votar por el fundador de Morena- Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ganó la Presidencia de la República, con un 53.8 por ciento de las votaciones (30 millones 46 mil 893 votos). En consecuencia, se alzó con el triunfo, con números irrefutables de dos a uno frente a Ricardo Anaya, que obtuvo 22.26 por ciento (12 millones 581 mil 900 votos), y de más de tres a uno en el caso de José Antonio Meade, que alcanzó 16.42 por ciento (9 millones 283 mil 585), el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco* con el 5.2 por ciento (2 millones 959 mil 585) en una votación masiva que osciló en el 63.8 por ciento.

Casi todo mundo daba por descontado un triunfo holgado de López Obrador. Lo que acabó siendo impresionante fue la fuerza de la ola que lo llevó a él y a Morena a la victoria y que arrasó todo a su paso, dejando a

……sus adversarios convertidos en escombros. El resultado de estas elecciones no sólo implica un cambio en la correlación de fuerzas, sino una sacudida brutal al esquema político en el que México ha vivido al menos en los últimos 30 años. Muchas cosas van a cambiar, y todavía no se sabe cómo.

El pasado primero de julio, Morena hizo añicos la geopolítica mexicana, tumbó hasta el espectro de lo que se convertiría en la gran leyenda de principios del Siglo XXI, el surgimiento de los candidatos independientes. Por vez primera, por ejemplo, después de más de dos décadas en la que sólo el PRI lo hizo, el Presidente de la República tendrá también como aliado directo al gobernante de la Ciudad de México, en este caso a Claudia Sheinbaum, virtual ganadora de la Jefatura de Gobierno capitalina.

Las adhesiones a Morena y AMLO se nutrieron en el desprestigio que padecen Enrique Peña Nieto y su gobierno. Fueron un voto de rechazo intenso, exasperado, drástico. Nunca, al menos en las décadas recientes, un gobierno había suscitado tanta antipatía. Detrás de ese desafecto hay causas objetivas y subjetivas. La administración de Peña cometió una torpeza tras otra, desde la falta de explicaciones suficientes por la Casa Blanca de la familia presidencial y las vacilaciones ante el secuestro de los jóvenes de Ayotzinapa hasta la invitación a Trump, el desaseo en elecciones como la del Estado de México, la campaña contra Ricardo Anaya y la complacencia, o al menos negligencia, ante funcionarios ostensiblemente corruptos como los exgobernadores de Veracruz y Chihuahua. El Pacto por México que produjo reformas estructurales.

Por eso y mucho más, la ciudadanía votó AMLO básicamente por el hartazgo hacia el PRI y hacia Peña Nieto, pero también contra el PAN y PRD, porque encuentra en el abanderado de Morena una esperanza de que las cosas se hagan diferentes. Evidentemente, el proceso electoral indica que hubo un castigo neto a los partidos tradicionales y, al mismo tiempo, un amplio mandato social al nuevo Presidente y a sus colaboradores, que debe comprometerlos. Es indudable que la mayoría de los que votaron por López Obrador considera que la corrupción ahoga, la democracia no ha servido, la violencia está desbordada y que de todo eso la culpa es de los gobiernos recientes. Tienen mucho de razón. La descomposición del sistema político y la inhabilidad de las administraciones que hemos tenido en los últimos años han sido notorias y costosas para el país.

Los votos para López Obrador son un triunfo de su perseverancia y, desde luego, del desgaste de otras fuerzas políticas. También constituyen un éxito de todos esos ciudadanos que, más allá de advertencias y cuestionamientos, consideraron que AMLO es la opción que quieren para el país. A partir de diciembre tendrá que gobernar para todos, y no sólo para quienes votaron por él.

En consecuencia, 18 años después, Andrés Manuel López Obrador consiguió ganó la Presidencia de la República, y por paliza histórica.

López Obrador, arrolló en la elección en 31 de las 32 entidades federativas, sólo en Guanajuato fue superado por Ricardo Anaya –quien incluso perdió en la casilla en la que votó en Querétaro-.

. Del total de votos para AMLO, la inmensa mayoría llegaron mediante Morena, aportó 25 millones 185 mil 336 votos (44.4 por ciento); PT, 3 millones 396 mil 716 (6 por ciento), y Encuentro Social, un millón 596 mil 949 (2.7 por ciento). Un incremento sustancial con respecto de los 19 millones con que fue elegido Enrique Peña Nieto en 2012.

Entre los partidos que postularon a Anaya, el PAN aportó el grueso de los sufragios con 9 millones 995 mil 954 votos (17.6 por ciento); el PRD, un millón 602 mil 691, (2.8 por ciento) y Movimiento Ciudadano, un millón 10 mil 827, 1.7 por ciento.

El escenario de Meade es más sombrío, pues el cómputo confirmó que es la peor participación de un candidato presidencial en la historia del PRI. Así, por lo que corresponde a la alianza Todos por México, el PRI obtuvo la más baja votación de su historia en una elección presidencial, logró sólo 7 millones 676 mil 750 votos (13.5 por ciento); PVEM, un millón 51 mil 447 (1.8 por ciento), y Nueva Alianza, 561 mil 181 (0.9 por ciento).

El INE reportó que acudió a las urnas 62.6 por ciento del listado nominal, prácticamente la misma proporción de ciudadanos que votaron en 2012.

Además, del total de votos recibidos de mexicanos residentes en el extranjeros -98 mil 470-, 63 mil 863 fueron a favor de AMLO, es decir poco más de 64.8 por ciento, Anaya, con 26 mil 344 sufragios, en tercer sitio se ubica Meade, con cuatro mil 613 sufragios, y mil 868 votos a *El Bronco*, en tanto que emitieron 269 votos por personajes no registrados y han sido anulados mil 513 sufragios.

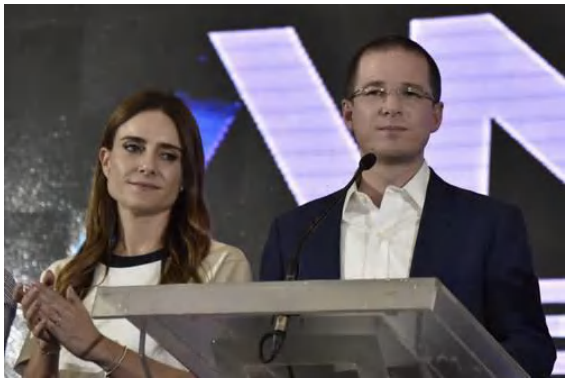
En la historia moderna del país no se registraba desde hace al menos un cuarto de siglo una ventaja tan amplia en una contienda presidencial, que en las últimas tres elecciones nunca fue mayor de un dígito en favor del triunfador, pero en esta ocasión la distancia entre el primero y el segundo lugar.

AMLO, se convirtió, desde que se creó el entonces Instituto Federal Electoral, convertido ahora en INE, en el único presidente electo con más de 50 por ciento de la votación, por arriba del 48 por ciento que obtuvo Ernesto Zedillo Ponce de León en 1994.

Andrés Manuel, no solo conquistó el triunfo presidencial en su tercer intento seguido, sino que arrastró la victoria de la mayoría de los candidatos de su partido y sus aliados en la mayor parte del territorio mexicano y el Congreso federal.

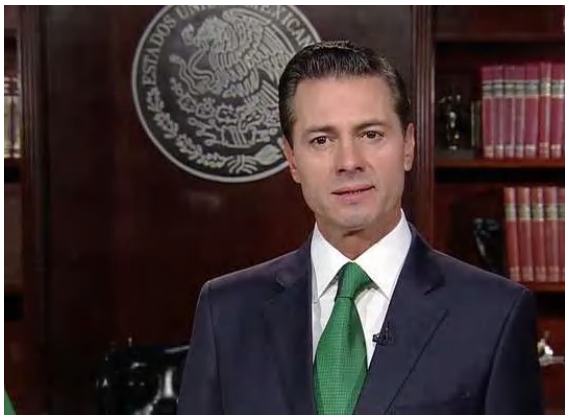
Cabe destacar que es la primera vez en la historia moderna de México que un partido político de reciente fundación gana la Presidencia de la República en solo cuatro años de existencia, ya que Morena obtuvo de parte del INE su registro como partido político nacional apenas en julio de 2014.

Meade, Anaya –este tratando de asumirse como el dirigente de una futura oposición- y *El Bronco*, reconocieron en forma prácticamente inmediata la victoria del abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia. El tercero, pidió a López Obrador "hacer todo lo posible por mejorar al país".



La contundencia de los números hizo "el milagro", contra todos los pronósticos, de que, por primera vez en la historia reciente del país —al menos en los últimos 24 años—, no hubiera declaratorias anticipadas de triunfo de dos o más contendientes por la Presidencia de la República.

Y efectivamente, estaba diseñado como el momento cumbre de la jornada que el presidente del INE en su mensaje revelara el futuro de México, pero el resultado abrumador lo rebasó desde temprano, las evidencias no dejaban lugar a dudas, todos los adversario de AMLO habían reconocido su victoria electoral. Sin embargo, la jornada electoral, festinó Lorenzo Córdova, se convirtió en "una auténtica fiesta cívica", caracterizada por "la masiva votación" desde que abrieron las casillas, y la baja presencia de incidentes o irregularidades a lo largo de los comicios.



Por su parte, el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, en mensaje televisivo, reconoció el triunfo de López Obrador e informó que se comunicó con él para felicitarlo y ofrecerle el apoyo de su administración para que la transición se dé de manera ordenada y eficiente. Ante el resultado obtenido, hizo un llamado a los ciudadanos para que "por encima de nuestras legítimas diferencias nos unamos en torno a los valores que compartimos y de las instituciones que hemos creado para trabajar juntos en el bienestar del país". Y tres días después, Peña Nieto ubicó la victoria de AMLO como clara, contundente e inobjetable.

A las felicitaciones a López Obrador, se sumó el ex presidente Carlos Salinas de Gortari quien aseguró que si al tabasqueño le va bien, al país también. De igual manera procedieron dos ex mandatarios que en días recientes se convirtieron en sus principales opositores: Felipe Calderón y Vicente Fox. Sin embargo, tres días después, López Obrador agradeció sus felicitaciones y expresiones de apoyo. Pero insistió en uno de sus principales lemas de campaña: se terminarán las pensiones para ellos.

En nombre de las confederaciones, cámaras y asociaciones que integran el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, felicitó a López Obrador por su triunfo. Advirtió que la confianza que millones de mexicanos depositaron tanto en él como en los otros candidatos ganadores a puestos de elección popular "deberá ser honrada con esfuerzo y compromiso en favor del desarrollo del país.

Aparte, en un comunicado, el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) –que agrupa a 50 empresas– también felicitó a López Obrador y reiteró su disposición a colaborar con su gobierno para que México tenga mayor crecimiento y genere más empleos en beneficio de todos.

En conferencia posterior a la del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Gustavo de Hoyos, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), advirtió que el respeto hacia el sector privado y los empresarios, que por convicción este organismo exigió a López Obrador por las expresiones desafortunadas que hizo durante su campaña, como sindicato patronal se lo exigirá por deber legal como presidente electo.

En tanto, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp) indicó que se requiere con urgencia desaparecer la corrupción con el fin de incrementar la inversión y, por ende, crear empleos que eleven el nivel de vida de la población y abatan la pobreza y desigualdad. Advirtió que en México no hay manera de crecer ni de tener confianza para invertir u operar en un ambiente de elevada corrupción como el que predomina. E instó al nuevo presidente a atender con eficiencia la salud de las finanzas públicas del país, que mucho han tenido que ver con la imposibilidad de reducir la desigualdad, pues recordó que la deuda total del país tuvo un aumento de 83 por ciento durante el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, para llegar a los 5 billones de pesos.

Y en su primer discurso luego de que el INE reconoció que las tendencias de votación lo favorecían, en el

…..Hotel Hilton, López Obrador, hizo un llamado a la reconciliación nacional, reiteró su compromiso de respetar todas las libertades y envió un mensaje de confianza a los mercados al sostener que respetará la autonomía del Banco de México, mantendrá la disciplina financiera y fiscal, y no actuará de manera arbitraria ni habrá confiscación de bienes. Además, formuló un reconocimiento a Enrique Peña Nieto y dijo que en esta contienda el mandatario se comportó de forma distinta a como lo hicieron en su momento los jefe del Ejecutivo federal de administraciones pasadas. E hizo un reconocimiento a sus tres contendientes.

Reiteró que su gobierno reconocerá los compromisos contraídos con empresas y bancos extranjeros. Acerca de los contratos petroleros y otros acuerdos del sector energético suscritos con particulares, explicó que serán revisados para prevenir actos de corrupción o de ilegalidad. Y enfatizó que erradicar la corrupción será la misión principal del nuevo gobierno. Afirmó que bajo ninguna circunstancia el próximo presidente permitirá actos de corrupción, y como el buen juez por su casa empieza, impedirá que incurran en corruptelas compañeros de lucha, funcionarios, amigos y familiares.

Al final de su intervención, repitió la frase que, dijo, sintetiza su pensamiento: Por el bien de todos, primero los pobres.

Reconoció que tiene una legítima ambición de pasar a la historia como un buen mandatario. No les voy a fallar, no se van a decepcionar. Soy muy consciente de mi realidad, no quiero pasar a la historia como un mal presidente, sino pasar a la historia como un buen presidente de México.

Minutos más tarde, ante miles de simpatizantes que llenaron la Plaza de la Constitución (Zócalo de la Ciudad de México), afirmó que trabajará respetando a la autoridad constituida. “No vamos a faltarle al respeto a las actuales autoridades, vamos a esperar nuestro tiempo en el proceso de transición para que el país siga su marcha sin crisis de ninguna índole”.

Anunció que dedicará los próximos dos meses y medio a definir acciones y llevar a cabo una gira a mediados de septiembre y octubre, ya como presidente electo, por todo el país.

Cerró su intervención con el ofrecimiento de que no habrá divorcio con la sociedad y encabezará “un gobierno del pueblo, para el pueblo y con el pueblo.

Casi enseguida de conocerse el triunfo electoral de AMLO, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lo felicitó por su virtual triunfo. De igual forma otros mandatarios y líderes se sumaron a los saludos: los de izquierda exaltaron la oportunidad que tiene su mandato para México, mientras los de otras posiciones políticas confiaron en que las relaciones bilaterales y regionales mejoren. Todo a través de Twitter. Entre otros, el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, el presidente de Bolivia, Evo Morales, desde Ecuador, Lenin Moreno, Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, Rafael Correa, ex mandatario de Ecuador, el presidente colombiano Juan Manuel Santos, de El Salvador, Salvador Sánchez, la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet, Carlos Alvarado, presidente de Costa Rica, el presidente hondureño Juan Orlando, a cancillería argentina también se sumó a los parabienes.

Asimismo, el presidente de Rusia, Vladimir Putin. El gobierno de China. El presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, el escritor nicaragüense Sergio Ramírez. De Europa llegaron los saludos de los presidentes de España, Pedro Sánchez, y Francia, Emmanuel Macron. La primera ministra de Reino Unido, Theresa May, El gobierno de Alemania. La Unión Europea (UE). De Costa Rica, Carlos Alvarado; de Guatemala, Jimmy Morales; de Argentina, Mauricio Macri y de Chile, Sebastián Piñera. Del gobierno de Brasil y de los ex presidentes Cristina Fernández, de Argentina; Dilma Rousseff, de Brasil; Ernesto Samper, de Colombia; Rafael Correa, de Ecuador, y Manuel Zelaya, de Honduras.

La abrumadora victoria de López Obrador plantea una oportunidad y un riesgo. La votación que recibió, junto con los triunfos locales de su partido, confirman que Morena es respaldada de manera enfática, decidida y masiva por la mayoría de los ciudadanos. Tiene la oportunidad de gobernar con un amplio consenso. Ahora, López Obrador se confrontará no con competidores en una elección sino con fuerzas (políticas, financieras, sociales) con las que de una u otra manera tendrá que tomar acuerdos. Además se enfrentará al dilema de cómo gobernar para los millones de mexicanos que han confiado, en muchas ocasiones hasta la obnubilación, en esa candidatura.

Su triunfo indiscutible le dará un poder de dimensión casi absoluta, sin contrapesos, al que, quizás, ni siquiera él aspiraba y que a muchos provoca temor. Lo ideal sería que pueda cumplir a cabalidad lo prometido punto por punto, aunque, con toda seguridad, no será fácil. No obstante, el país se encaminará a un gobierno diferente, marcado por la

……personalidad y el personalismo de AMLO. Bienvenida su Presidencia. La mayor parte del pueblo tomó una decisión histórica que nadie tiene derecho a poner en entredicho.

Indudablemente, el panorama político del país experimentó, el cambio más radical de los últimos seis sexenios. O, en el escenario de menos hondura, una recomposición suficiente para difuminar la línea ideológica que en este lapso ha marcado el rumbo de la nación.

Ya veremos si el primero de diciembre próximo empieza a quedar atrás el proyecto ideológico que en cuatro décadas ha dejado el país en la triste situación que muestran los indicadores de pobreza, desigualdad y concentración de riqueza que pueden verse en los informes del Coneval.

En ese sentido, urge un mandatario que sea honesto y combata en serio la corrupción y la impunidad. Y que asuma como prioridad la batalla contra la desigualdad. Que establezca con la clase política una relación no clientelar; que reduzca la inseguridad y la violencia, y ensaye estrategias menos sanguinarias para poner fin al baño de sangre de doce años que ha significado la guerra antinarco. Que procure el rescate de sectores enteros convertidos en verdaderas zonas de desastre, de la educación al campo y la calidad y cobertura de la salud pública. Que apoye realmente la pequeña y mediana empresa. Y que dé impulso al empleo de calidad, bien remunerado.

Por esta razón, temas como la disminución de la desigualdad social, el crecimiento productivo y la modernización del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) serán las primeras tareas en la agenda del Presidente electo. La desigualdad y la pobreza en el país son una realidad que debe cambiar, y se debe hacer con políticas económicas que favorezcan y otorguen continuidad a la movilidad social. La continuidad de estos logros se debe hacer con políticas económicas redistributivas.

Una cosa es cierta: a López Obrador le tocará trabajar en un contexto claramente más complicado que el que le tocó a Enrique Peña Nieto.

Morena se quedó no solamente con la Presidencia, sino también como la fuerza mayoritaria en el Congreso. Empero, más allá de los legisladores que el partido de AMLO pudiera obtener en las urnas, este instituto se convertirá en el centro de gravedad que atraerá a desertores, particularmente de las bancadas del PRD y del PRI. Por eso, creemos que logrará la mayoría absoluta más temprano que tarde, a través de la cooptación, la cargada, el oportunismo y la crisis de los otros partidos.

Las campañas electorales tuvieron sus peculiaridades. Por ejemplo, la aparición de los candidatos independientes, figura jurídica que aprovecharon Margarita Zavala y *El Bronco*, cuyo registro de éste último fue una jugarreta por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Otro rasgo distintivo de estos comicios es que las corrientes en pugna decidieron, todas, conformar coaliciones electorales: Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES), Por México al Frente (PAN-PRD-MC) y Todos por México (PRI-PVEM-NA). El punto que debe resaltarse es que no en todas las posiciones en juego estas coaliciones se mantuvieron; es decir, nueve gubernaturas, 27 legislaturas locales y más de mil quinientos ayuntamientos.

El hartazgo político de la sociedad mexicana que, pese a su conservadurismo, decidió no apoyar más el modelito de país que estuvieron intercambiándose entre dos franquicias políticas, tocó fondo. Este continuismo que puso en evidencia peligrosos acuerdos transexenales que atentan contra los intereses de la nación, alcanzó su punto de quiebre en 2018.

Hubo una cantidad demencial de espots. Para las campañas se pactó la transmisión de 26 millones 879 mil 40 promocionales.

Los debates no contribuyeron a modificar sustancialmente las preferencias electorales. Y finalmente, López Obrador arrasó a sus contendientes ganándoles la elección presidencial.

En el futbol nadie quiere ser subcampeón porque la conseja popular asegura que no hay quien se acuerde del segundo lugar, pero en la carrera por la Presidencia de la República parece que más importante que ganar Los Pinos es estar atrás del puntero. En esa posición José Antonio Meade y Ricardo Anaya perdieron la brújula, pues mientras se enfrascaron en una carnicería por el segundo lugar dejaron ileso a López Obrador, que, los miró de lejos, hacerse pedazos.

Ricardo Anaya hizo un mal cálculo. Pensó que la presidencia de Enrique Peña termina en dos semanas, pero no. Su adversario seguirá en Los Pinos hasta el último día de noviembre, de modo que está en serios problemas y podría, si le aprietan, terminar detenido.

Por cierto, al perder la Ciudad de México, el PRD pudiera comenzar a desvanecerse y quedará de él el recuerdo de que su último candidato presidencial fue un panista. Un verdadero bochorno. Anaya se ha hecho fama de traicionero, que lo inhibe en el futuro para la política y también para los negocios, incluso los turbios, que son su fuerte.

Respecto a Morena, es de llamar la atención que, en tan sólo cuatro años de su existencia como partido y en su primera experiencia, disputó y ganó la Presidencia de la República. Pasando de ser tercera fuerza a primera fuerza política nacional, además, de arrebatar gobiernos estatales a PRI, PAN y PRD. Morena participó por primera vez en unas elecciones en junio de 2015, cuando arrebató al perredismo cinco jefaturas delegacionales –Tlalpan, Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Xochimilco y Tláhuac–, así como el predominio en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, al obtener 20 diputados contra 17 de PRD. También logró 35 diputaciones federales y 14 locales, así como varias alcaldías. A raíz de la fractura del PRD en el Senado y del éxodo de legisladores de diversos partidos, contó con dos bancadas importantes en el Congreso, con 46 curules en San Lázaro y 16 senadores agrupados en la fracción del Partido del Trabajo-Morena.

El fenómeno electoral que representó el triunfo de Andrés Manuel López Obrador en la contienda presidencial, arrastró a su partido y aliados a obtener una amplia mayoría en el Congreso. El futuro presidente tendrá mayoría en ambas cámaras. Ganaron 218 de los 300 distritos electorales (70 por ciento y tendrían 307 legisladores de mayoría y representación proporcional. Por lo que hace al Senado de la República, Morena y sus aliados lograron la victoria en 24 de las 32 entidades del país, incluida la Ciudad de México, es decir, que ganaron 48 senadurías de mayoría relativa, más las de primera minoría y plurinominales alcanzarán 68, es decir, 53 por ciento, lo que permitirá la llegada a este recinto de Ifigenia Martínez, Nestora Salgado, Delfina Gómez y Napoleón Gómez Urrutia.

Entre las 24 entidades donde tiene mayoría se encuentran las más pobladas, como Veracruz, México y la capital del país. El avance de Juntos Haremos Historia fue más allá de las expectativas, pues también ganó 11 capitales estatales: La Paz, Tuxtla Gutiérrez, Toluca, Morelia, Cuernavaca, Oaxaca, Culiacán, Hermosillo, Villahermosa y Zacatecas, además de ciudades importantes como Acapulco y Ciudad Juárez.

De manera paradójica, el destino del PES es incierto, cuyo registro estaría en juego. Pues al cierre del Programa de Resultados Electorales Preliminares del INE, en ninguna de las tres elecciones federales realizadas –Presidencia, senadores y diputados– obtuvo 3 por ciento que exige la legislación para mantener el registro, tener acceso a diputados plurinominales y acceder a las prerrogativas.

A diferencia de hace tres años, cuando estuvo a punto de perder el registro, esta vez el resultado para el PT fue mucho mejor, pues tiene prácticamente asegurado su acceso a la Cámara de Diputados, con lo que podrá preservar las prerrogativas correspondientes. Superó el umbral mínimo.

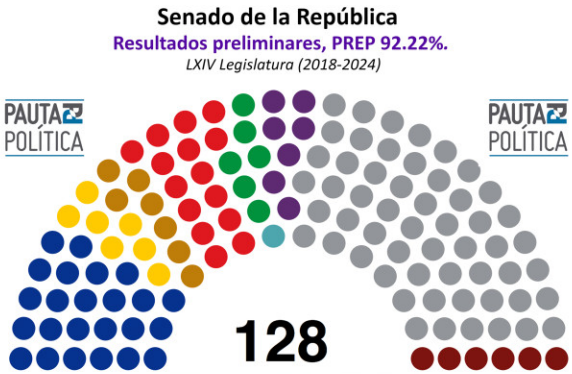
Por su parte, en los seis años recientes, el PRI perdió gubernaturas, alcaldías, mayoría en congresos y ahora fue arrasado, de nuevo la pérdida de la presidencia de la república, cayendo a posiciones marginales de chiquillada política, su bancada en San Lázaro pasará de 203 a 45 escaños, es decir, 158 menos, y en el Senado se reducirán de 52 a 13, o sea, 39 curules menos. Eso sólo en el plano federal, pues en el estatal perdió gran cantidad de diputaciones y el control de congresos estatales tan emblemáticos como Estado de México donde sólo ganó uno de los 46 distritos. En suma: de 13 gubernaturas que posee, en ninguna el PRI mantendrá el control absoluto. De 24 capitales estatales que estuvieron en juego, el PRI sólo ganó cuatro: Campeche, Oaxaca, Chetumal y Saltillo. Por años se aceptó como axioma que la propaganda ganaba adeptos pero la estructura ganaba las elecciones. Como el PRI tenía la estructura más amplia y mejor entrenada, pues tenía una ventaja. Pero ahora, ya es una leyenda urbana.

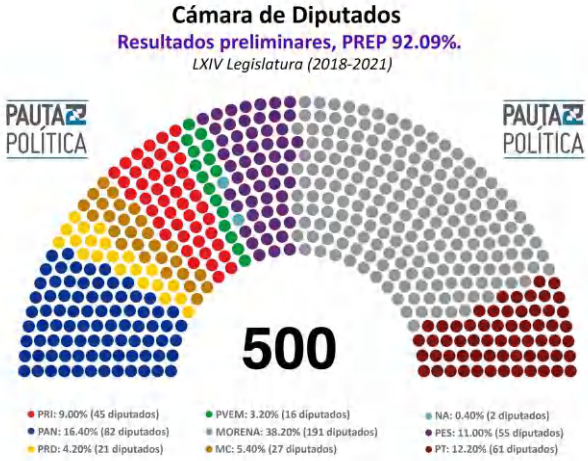
Todos por México, integrada por PRI, PVEM y Panal, volvió a su experiencia de 2006, cuando cayó al tercer lugar, pero ahora con una presencia más minada, que apenas ronda 12 por ciento de sufragios. Entre los nombres destacan el de la secretaria general del PRI, Claudia Ruiz Massieu; Vanessa Rubio, ex subsecretaria de Hacienda; Miguel Ángel Osorio Chong, ex secretario de Gobernación, y Eruviel Ávila, ex gobernador del estado de México. En la Cámara de Diputados, obtendría 15 curules por mayoría relativa y 48 por representación proporcional. De continuar las tendencias, llegarían Enrique Ochoa Reza, ex presidente del *tricolor* y señalado como el principal responsable de la derrota; el secretario de organización del partido, Rubén Moreira; el actual dirigente nacional, René Juárez, y la ex lideresa Dulce María Sauri.

Mientras, la alianza electoral entre la derecha y la izquierda, representadas por PAN y PRD, se derivó del pragmatismo y del crecimiento de ambos partidos, registrado de 2012 a 2015, y las expectativas que ese reposicionamiento entre los electores alimentó a sus dirigentes para aspirar a ganar la elección presidencial del primero de julio. Sin embargo, la alianza Por México al Frente (PAN, PRD y MC) contará con 39 senadores incluidos los que lleguen por la vía plurinominal (29 y 10 respectivamente). Destaca la presencia de Josefina Vázquez Mota, Rafael Moreno Valle, Damián Zepeda, Emilio Álvarez Icaza, Miguel Ángel Mancera y Xóchitl Gálvez. Contará con 67 diputaciones por mayoría relativa y 63 por vía plurinominal.

Llegarían a San Lázaro el actual senador Ernesto Rufo; la subsecretaría de ingresos de Chihuahua, Patricia Terrazas, y el polémico senador Jorge Luis Preciado.

El Congreso, es cierto, requiere de una renovación a fondo, en todos sus aspectos. Empezando por eliminar la aguda corrupción, la venalidad enseñoreada en ambas cámaras, que ha pervertido por entero sus funciones constitucionales y políticas. Por principio de cuentas, se debe recuperar la noción —plasmada en la Carta Magna— de que los legisladores no son representantes de partidos, sino representantes populares. Los diputados representan a la población de sus distritos y los senadores la de las entidades federativas, con todo y que la contrahechura en la integración de la Cámara Alta hace rato difuminó la paridad de los estados.





En modo alguno se debe temer al carro completo o la idéntica militancia partidista del Presidente y los legisladores, por más que haya quien considere esto un aberrante retroceso a los tiempos del partido único. Puesto de otro modo, ¿qué de malo tiene el que un buen Presidente de la República cuente con bancadas mayoritarias, robustas, para apuntalar sus proyectos, si están bien enraizados en el sentir y los anhelos populares? Se requiere, más bien, de un eficaz control social e institucional, de las instancias de gobierno y de la prensa vigilar el desempeño de diputados y senadores, y del Presidente que viene.

Una vez que concluyó la jornada electoral comenzará la construcción de todos los partidos políticos oficiales, pues a los actuales no los reconocen ni sus fundadores o continuadores. El recuento de los daños comenzó el 2 de julio. Cada uno terminará haciendo su análisis de resultados. Ninguno debiera estar exento de la autocrítica.

Precisamente porque Morena no ha cuajado como partido, y porque todo se aglutina alrededor de una figura, es de esperarse que en la coalición Juntos Haremos Historia no se haga autocrítica alguna. Han tenido varios deslices y desatinos en la campaña, entre los candidatos impresentables, la poca respuesta a acusaciones fundamentadas y la alianza con el PES, que -se verá- resultará costosa: se pagó mucho por pocos votos.

Una pregunta a hacerse en los próximos meses es si Morena funcionará en realidad como partido político, o si seguirá siendo un vehículo de la voluntad del líder. Lo segundo sería un retroceso en el desenvolvimiento de la democracia. El debilitamiento de varios de los otros partidos generaría ulteriores riesgos.

Para el PRD, el que alguna vez fue un autodenominado partido de izquierda que generaba expectativas de cambio real, lo más duro de la severa derrota será digerir la pérdida del control del gobierno de la Ciudad de México -saldrá del gobierno de la capital por la puerta de atrás. El perredismo entrega malas cuentas. Desconocemos en qué plan llegue Claudia Sheinbaum, pero sí se pone a revisar las cuentas con lupa, habrá problemas. El PRD también perdió, por si fuera poco, Morelos y Tabasco. Así, el PRD será en el futuro inmediato una franquicia, lista para negociar literalmente lo que sea.

Por su parte, el PAN se tiene que reinventar. La obsesión de Ricardo Anaya de apoderarse de la candidatura presidencial no sólo tuvo consecuencias irreversibles de dimensión nacional, sino que ocasionó al interior del partido fracturas profundas que no se soldarán fácilmente. Los que fueron desplazados a la mala por Anaya, regresarán por sus fueros.

Respecto al PRI, la historia se repitió y de nueva cuenta el voto de castigo envió al partido gobernante a un lejano tercer lugar, con un insólito 13.5 por ciento. En paralelo, el Panal tiene en riesgo el registro y el PVEM, que apenas alcanza registro gracias a las elecciones de senadores y diputados. El partido en el poder tendrá que responder varias preguntas sustantivas sobre su futuro, entre ellas, claro, cómo sobrevivir durante el eventual gobierno de López Obrador y cómo volver a ser una opción de gobierno para elecciones intermedias de 2021, las estatales y para la presidencial del 2024.

Lo que queda del calderonismo, tratará de hacer mella en el PAN con dudosos pronósticos. Y el PRI como nunca enfrentará un periodo de extinción que desatará el canibalismo vengador de los que vivieron los golpes del grupo de Luis Videgaray, Peña Nieto y Meade.

Por ahora, la comidilla es ahora, a dónde iban a ir a parar miles de burócratas incrustados en las oficinas de gobierno controladas y arraigadas en el presente sexenio por el PRI. En muchas secretarías y dependencias de gobierno de nivel medio cundió el pánico. Ahora, el trauma viene por dos, priístas y panistas. ¿En dónde encontrarán trabajo? Sobre todo, cuando existe la promesa de que se bajarán los sueldos de la alta y media burocracia.

Se especula que ahora ya sin el blindaje de la candidatura presidencial, Ricardo Anaya tendrá que buscar un pacto de impunidad con López Obrador, pero en especial con Peña Nieto, a quien, después del primer domingo de julio, aun le quedarán cinco meses para convencer al

……procurador de cumplir sus obligaciones mínimas. Es posible que el perdón y olvido de AMLO no sea mero discurso y que esté dispuesto a pasar por alto la corrupción que pudo ocurrir en torno a Barreiro; pero Peña no olvidará las reiteradas amenazas de Anaya de meterlo a la cárcel.

Y el 3 de julio, en el primer encuentro en Palacio Nacional, Peña Nieto ofreció a Andrés Manuel realizar un esfuerzo de coordinación para concluir su gestión sexenal de manera ordenada y eficaz, y brindar a la próxima administración las mejores condiciones para un inicio exitoso. Al finalizar su conversación privada, López Obrador, calificó el encuentro de cordial y amistoso; destacó la actitud respetuosa del mandatario en el proceso electoral y dijo que hablaron, entre otros temas, de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM), de la reforma energética, del presupuesto y de seguridad.

Además, se dijo que el gobierno federal destinará 150 millones de pesos para financiar los gastos del proceso de transición de la nueva administración que encabezará López Obrador. Transición que iniciará después que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación entregue la constancia de presidente electo, entre finales de julio y principios de agosto.

Y en vía de mientras, López Obrador dividió su eventual gabinete, en cuatro equipos de trabajo para cumplir sus compromisos de campaña, con temas prioritarios como la pacificación del país y el combate a la corrupción. Los cuatro grupos, que funcionarán en un esquema similar al que aplicó en Ciudad de México: gobierno, relaciones exteriores y seguridad; hacienda y desarrollo económico; desarrollo social, y comunicaciones, obras públicas y energía.

Resaltó que dentro de la reconciliación nacional a la que ha convocado, se va a reunir también con José Antonio Meade y Ricardo Anaya, con quienes contendió por la Presidencia de la República. Lo hará, dijo, ya que está llamando a la reconciliación nacional porque necesitamos unirnos todos los mexicanos para sacar adelante al país. Agregó que afortunadamente no nos ofendimos en la campaña, o no nos ofendimos mucho, no nos pasamos de la raya, esto ayuda a que podamos platicar.

Aclaró que el hecho de contar con mayoría en el Congreso no lo hará actuar de forma autoritaria o con excesos, sino con respeto absoluto al Legislativo y a los demás poderes. Voy ser muy respetuoso del Poder Legislativo, el Poder Judicial de la Federación, de los estados y de la soberanía de los municipios, y nos vamos a entender sin excesos, sin autoritarismos

De igual manera, como parte de su plan de austeridad, señaló que valorará habitar con su familia en Palacio Nacional, como hizo Benito Juárez, o rentar una casa cerca de ahí, que será su sede de gobierno, pues la residencia oficial de Los Pinos, será un espacio público y se destinará para el arte, la cultura y la ciencia.

Peña Nieto parece tener prisa por entregar la banda presidencial, en tanto, el tabasqueño da visos de querer empezar a gobernar desde el mismo 2 de julio. Viene una etapa de transición pletórica de sorpresas y golpeteos. El enrarecido ambiente político no se difuminará necesariamente al conocerse el resultado, por el contrario, tensiones hasta ahora contenidas, finalmente se expresarán. No es para menos, se gesta uno de los cambios más importantes en el tablero político en la historia reciente del país.

A partir del 2 de julio, López Obrador, enfrentará la realidad de los problemas que aquejan al país: corrupción e impunidad, creciente inseguridad pública, el empleo, hacer crecer la economía por arriba del 4 por ciento, combate a la pobreza. Y, asumirá la presidencia el primero de diciembre próximo, en un entorno muy complicado.

En vía de mientras, ya con el propuesto gabinete amloista -en donde ya destaca Marcelo Ebrard Casaubond como futuro secretario de relaciones exteriores- trabajando de lleno, se señaló que el contexto macroeconómico para elaborar el primer presupuesto público prevé en 2019 crecimiento económico de 2.5 por ciento, tipo de cambio de 19 pesos y precio de la mezcla de petróleo de 70 dólares por barril. El tipo de cambio en 19 pesos por dólar y en caso de llegar a un acuerdo en la renegociación del TLCAN, podría ubicarse en 18.4. Sobre la inflación, calculó que se ubicará entre 4 y 5 por ciento, mientras los Pre-Criterios la prevén en 3 por ciento.

Finalmente, es de apuntar que las elecciones dejaron enseñanzas sobre las debilidades e involuciones que sufre el proceso democratizador, dentro de las que destaca el agotamiento del actual régimen de partidos. El cambio de gobierno no significará en automático una transformación de la forma en que funciona la política, por lo que la nueva oposición deberá hacer un balance de sus errores y reconocer que los resultados expresan sobre todo la grave crisis de representación política que afecta al país. Los partidos políticos tradicionales padecen los efectos de la desconfianza ciudadana, de la impopularidad y el desprestigio. Agobiados por sus bajos niveles de democracia interna, la errática selección de candidatos, las fuentes ilegales de financiamiento y la violación de los derechos de sus afiliados, entre otros, los partidos enfrentan una crisis irreversible.

AMLO: "Los cambios serán profundos, pero se darán con apego al orden legal establecido"

Andrés Manuel López Obrador, candidato a la presidencia por la coalición Juntos Haremos Historia, calificó a este domingo 1 de julio- como "histórico y memorable".

Ante cientos de personas que acudieron al Hotel Hilton en la Ciudad de México, López Obrador ofreció un discurso en el que se declaró ganador de la elección.

A continuación, el discurso íntegro del abanderado de la coalición conformada por Morena, Partido Encuentro Social y Partido del Trabajo:

Amigas y amigos:

Este es un día histórico y será una noche memorable.

Una mayoría importante de ciudadanos ha decidido iniciar la cuarta transformación de la vida pública de México.

Agradezco a todos lo que votaron por nosotros y nos han dado su confianza para encabezar este proceso de cambio verdadero. Expreso mi respeto a quienes votaron por otros candidatos y partidos.

Llamo a todos los mexicanos a la reconciliación y a poner por encima de los intereses personales, por legítimos que sean, el interés general. Como afirmó Vicente Guerrero: "La patria es primero".

El nuevo proyecto de nación buscará establecer una auténtica democracia. No apostamos a construir una dictadura abierta ni encubierta.

Los cambios serán profundos, pero se darán con apego al orden legal establecido.

Habrá libertad empresarial; libertad de expresión, de asociación y de creencias; se garantizarán todas las libertades individuales y sociales, así como los derechos ciudadanos y políticos consagrados en nuestra Constitución.

En materia económica, se respetará la autonomía del Banco de México; el nuevo gobierno mantendrá disciplina financiera y fiscal; se reconocerán los compromisos contraídos con empresas y bancos nacionales y extranjeros.

Los contratos del sector energético suscritos con particulares serán revisados para prevenir actos de corrupción o ilegalidad. Si encontráramos anomalías que afecten el interés nacional, se acudirá al Congreso de la Unión, a tribunales nacionales e internacionales; es decir, siempre nos conduciremos por la vía legal. No actuaremos de manera arbitraria ni habrá confiscación o expropiación de bienes.

La transformación que llevaremos a cabo consistirá, básicamente, en desterrar la corrupción de nuestro país. No tendremos problema en lograr este propósito porque el pueblo de México es heredero de grandes civilizaciones y, por ello, es inteligente, honrado y trabajador. La corrupción no es un fenómeno cultural sino el resultado de un régimen político en decadencia. Estamos absolutamente seguros de que este mal es la causa principal de la desigualdad social y económica y de la violencia que padecemos. En consecuencia, erradicar la corrupción y la impunidad será la misión principal del nuevo gobierno.

Bajo ninguna circunstancia, el próximo Presidente de la República permitirá la corrupción ni la impunidad. Sobre aviso no hay engaño: sea quien sea, será castigado. Incluyo a compañeros de lucha, funcionarios, amigos y familiares. Un buen juez por la casa empieza.

Todo lo ahorrado por el combate a la corrupción y por abolir los privilegios, se destinará a impulsar el desarrollo del país. No habrá necesidad de aumentar impuestos en términos reales ni endeudar al país. Tampoco habrá gasolinazos. Bajará el gasto corriente y aumentará la inversión pública para impulsar actividades productivas y crear empleos. El propósito es fortalecer el mercado interno, tratar de producir en el país lo que consumimos y que el mexicano pueda trabajar y ser feliz donde nació, donde están sus familiares, sus costumbres, sus culturas; quien desee emigrar, que lo haga por gusto y no por necesidad.

El Estado dejará de ser un comité al servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales.

Escucharemos a todos, atenderemos a todos, respetaremos a todos, pero daremos preferencia a los más humildes y olvidados; en especial, a los pueblos indígenas de México. Por el bien de todos, primero los pobres.

Cambiará la estrategia fallida de combate a la inseguridad y a la violencia. Más que el uso de la fuerza, atenderemos las causas que originan la inseguridad y la violencia. Estoy convencido de que la forma más eficaz y más humana de enfrentar estos males exige, necesariamente, del combate a la desigualdad y a la pobreza. La paz y la tranquilidad son frutos de la justicia.

A partir de mañana, convocaré a representantes de derechos humanos, a líderes religiosos, a la ONU y a otros organismos nacionales e internacionales, para reunirnos las veces que sean necesarias y elaborar el plan de reconciliación y paz para México que aplicaremos desde el inicio del próximo gobierno. Me reuniré todos los días, desde muy temprano, con los miembros del gabinete de Seguridad Pública; es decir, habrá mando único, coordinación, perseverancia y profesionalismo.

Seremos amigos de todos los pueblos y gobierno del mundo. En política exterior, se volverán a aplicar los principios de no intervención, de autodeterminación de los pueblos y de solución pacífica a las controversias. Y como decía el Presidente Juárez: "nada por la fuerza, todo por la razón y el Derecho".

Con el gobierno de Estados Unidos de América buscaremos una relación de amistad y de cooperación para el desarrollo, siempre fincada en el respeto mutuo y en la defensa de nuestros paisanos migrantes que viven y trabajan honradamente en ese país.

Amigas y amigos:

Agradezco las muestras de solidaridad que he recibido de dirigentes y de organizaciones sociales, políticas y religiosas del mundo.

Ya hemos contestado las primeras llamadas de felicitación de Jefes de Estado y de gobierno de algunos países. A todos, nuestro sincero agradecimiento y respeto.

Debo reconocer el comportamiento respetuoso del presidente Enrique Peña Nieto en este proceso electoral. Muy diferente al trato que nos dieron los pasados titulares del Poder Ejecutivo.

Fue ejemplar la pluralidad y el profesionalismo de la prensa, la radio y la televisión. Los medios de información no fueron, como en otras ocasiones, correas de transmisión para la guerra sucia. También mi gratitud a las benditas redes sociales.

Amigas y amigos:

Reitero el compromiso de no traicionar la confianza que han depositado en mí millones de mexicanos. Voy a gobernar con rectitud y justicia. No les fallaré porque mantengo ideales y principios que es lo que estimo más importante en mi vida. Pero, también, confieso que tengo una ambición legítima: quiero pasar a la historia como un buen Presidente de México. Deseo con toda mi alma poner en alto la grandeza de nuestra patria, ayudar a construir una sociedad mejor y conseguir la dicha y la felicidad de todos los mexicanos.

¡Muchas gracias!

¡Viva México!

¡Viva México!

¡Viva México!

***

AMLO: "Vamos a cumplir todos los compromisos. No les voy a fallar"

Posteriormente, López Obrador ofreció otro discurso, ante miles de mexicanos, desde el zócalo capitalino, el cual reproducimos íntegro a continuación:

Amigas, amigos,

Vengo a agradecerles, por su apoyo, por su confianza. Desde este Zócalo de la ciudad de México, corazón político, social, cultural, de nuestra república. Un saludo a todas y todos los mexicanos. Mi agradecimiento sincero a todas, a todos los que participaron en esta jornada electoral donde de manera libre y soberana el pueblo de México decidió iniciar una etapa nueva en la vida púbica del país.

Se decidió hoy iniciar la cuarta transformación de la vida pública de México. Triunfó la revolución de las conciencias. Y como dijimos en el cierre de campaña, no podemos dejar de reconocer que este triunfo pertenece a todas y a todos. Es el esfuerzo de muchos dirigentes sociales, políticos, de muchos ciudadanos, indígenas, campesinos, obreros, estudiantes, profesionales, de todas las clases sociales, de todos los sectores, de todas las religiones, millones de católicos, millones de evangélicos, y de millones de libres pensadores.

No vamos a dejar de recordar a los dirigentes sociales, a los dirigentes políticos que desde hace muchos años han venido luchando por una verdadera democracia en nuestro país. Siempre los vamos a recordar. Ellos son los precursores de este movimiento, ellos comenzaron con esta lucha, y no vamos a dejar de recordar, porque muchos de los que iniciaron con nosotros esta lucha se nos adelantaron, son finados, pero seguro que desde el cielo están celebrando este triunfo que hemos logrado.

Desde el primer día, vamos a cumplir todos los compromisos. No les voy a fallar. No se van a decepcionar, soy muy consciente de mi responsabilidad histórica. No quiero pasar a la historia como un mal presidente. Conozco lo que han hecho los otros presidentes, desde Guadalupe Victoria hasta el actual, y quiero pasar a la historia como un buen presidente de México.

¡Sí se pudo! Hoy se termina una etapa y vamos a iniciar otra. Triunfamos y ahora vamos a transformar a México. Voy a dedicarme en este tiempo hasta el día primero de diciembre, que va a ser la toma de posesión, todo este periodo lo voy a dedicar a trabajar con los miembros del nuevo gabinete para elaborar los proyectos, no perder tiempo, afinar lo que vamos a llevar a la práctica con el propósito de que empecemos ya a trabajar desde ahora para que iniciando el gobierno, desde el primer día, empecemos a cumplir los compromisos.

Desde el primer día, les digo, va a aumentar la pensión a los adultos mayores al doble a los que viven en los estados de la república. Y se va a garantizar que esa pensión sea universal, y que la reciban también los pensionados y pensionadas del ISSSTE y del Seguro Social. Desde el primer día de gobierno todos los discapacitados pobres, van a tener una pensión igual que la de los adultos mayores. Y desde los primeros días del próximo gobierno democrático, se va a garantizar a todos los jóvenes de México el derecho al estudio y el derecho al trabajo.

Y vamos a comenzar también con proyectos para impulsar el desarrollo de sur a norte, desde Quintana Roo hasta Baja California; proyectos productivos, como cortinas de desarrollo para arraigar a los mexicanos en sus lugares de origen, porque el mexicano va a poder

trabajar y ser feliz donde nació, donde están sus familiares, sus costumbres, sus culturas.

Vamos, por eso, a trabajar en los proyectos. Vamos a trabajar, también, respetando la autoridad constituida. No vamos a faltar el respeto a las actuales autoridades, vamos a esperar nuestro tiempo y en este proceso de transición nos vamos a poner de acuerdo para que el país siga su marcha sin que haya crisis de ninguna índole, que la transición se dé con armonía, que la transición se dé de manera ordenada, pacífica, sin sobresaltos de ningún tipo. Ya el día de hoy hablé con el presidente Peña y le pedí un acuerdo para pasado mañana. El martes, a las 11 de la mañana, nos vamos a reunir aquí, en Palacio Nacional, para ponernos de acuerdo de cómo se va a llevar a cabo los cambios de estos últimos meses del actual gobierno. Pero repito: vamos a actuar en forma respetuosa y la transición va a ser ordenada, para que se mantenga la estabilidad económica y financiera, que no haya sobresaltos, para que de esta manera podamos sacar adelante a nuestro país.

Ya también hemos decidido nombrar a un equipo para la transición. Vamos a que se encargue de la parte económica y financiera el que va a desempeñar el cargo de secretario de Hacienda, Carlos Urzúa. Y el que va a ser coordinador de la oficina de la presidencia, Alfonso Romo. Ellos van a atender toda la parte económica, todo lo que tiene que ver con lo financiero y económico.

En el caso de la atención de los asuntos internacionales, ya va a empezar a trabajar en la transición Héctor Vasconcelos y Marcelo Ebrard.

Y para asuntos políticos internos, la licenciada Olga Sánchez Cordero y Tatiana Clouthier.

El encargado para medios de comunicación va a seguir siendo quien me ha ayudado mucho, César Yáñez.

Vamos a estarles informando. Pienso que en julio, agosto, la mitad de septiembre, lo vamos a dedicar a la elaboración del proyecto para tener las acciones muy definidas que van a aplicarse. Dos meses y medio voy a estarme reuniendo con los equipos para tener definido el pan. A mediados de septiembre, hasta finales de noviembre, voy de nuevo a hacer una gira por todo el país como presidente electo, porque no va a haber divorcio. No es de ya ganamos y nosotros a gobernar y ustedes a sus asuntos. No, este será un gobierno para el pueblo y con el pueblo.

Ya no tengo más nada que decirles. Solo así abrazarles mucho. Que el amor, con amor se paga. Y que así como ustedes me quieren, yo los quiero a ustedes, y un poquito más todavía. Y no les voy a fallar. Vamos a aplicar los tres principios básicos: no mentir, no robar y no traicionar al pueblo.

Viva México.
Viva México.
Viva México.

Utopía

Jornada electoral sin precedente

Eduardo Ibarra Aguirre (4-07-2018)

El impresionante triunfo de Andrés Manuel López Obrador, el Movimiento Regeneración Nacional y sus aliados en la coalición Juntos Haremos Historia en la tenaz y hasta terca puja del tabasqueño de Macuspana durante 18 años por conquistar la Presidencia de la República, a partir de que fue electo como jefe de Gobierno del Distrito Federal, estaba básicamente delineada en sus tendencias desde enero del presente año.

Por supuesto que variaron los porcentajes hacia el alza para la coalición integrada por Morena, los partidos Del Trabajo y Encuentro Social, en puntos porcentuales nada despreciables, pero con toda anticipación fueron avizorados por casi todas las muestras demoscópicas a cargo las casas más profesionales del país. Pero las tendencias fueron las mismas a lo largo del primer semestre de 2018, como si los millones de anuncios televisivos y radiofónicos, los tres debates organizados por el Instituto Nacional Electoral con sus altos niveles de audiencia televisiva, la propaganda negra y las "benditas redes sociales" (como las llama AMLO) no influyeran en la voluntad y en la convicción de los votantes, incluidos los primerizos, y los seguidores, adherentes y activistas de las tres coaliciones.

Cierto es que no deja de impresionar el tsunami de votos, como lo bautizó Roy Campos, obtenidos por Obrador y con el ganó en todos los estados, menos Guanajuato; más cinco de las nueve gubernaturas y todo indica que la mayoría en la Cámara de Diputados y la de Senadores; cientos de diputados locales y alcaldes.

¡Impresionante! Sin embargo aún impresiona más que con todo y las encuestas en juego, colegas, analistas y consultores aseguraran abiertamente el triunfo de José Meade y Ricardo Anaya, como si los anhelos, entiendo que no los compromisos políticos y/o mercantiles, pudieran ignorar la realidad.

Importa lo anterior porque permite comprender un poco más el fenómeno demasiado importante de la realidad y la percepción que se tiene de ella. Y con frecuencia el divorcio entre realidad y percepción está a la orden del día en la vida política, por lo menos en el caso mexicano que es el que conozco un poco más, hasta el punto de que enuncian sin atenuantes "Percepción mata realidad". Harto trabajo tienen los psicólogos sociales y sin su auxilio existen temas difíciles de comprender en el tiempo político

que vivimos.

En la ponderación de los resultados que arrojó la jornada dominical y que sólo fue un momento importantísimo, pero un momento al fin, de un proceso de lucha social y política de varias generaciones de mexicanos, tiende a valorarse más el enojo, la irritación y hasta el encabronamiento sociales, en demérito de cómo esos estados de ánimo realmente existentes, se transformaron en identificación con un liderazgo social y político, significado por la tenacidad e intransigencia –por ejemplo ante prácticas políticas aborrecidas por buena parte del electorado y que acaso podría sintetizar la frase "El que no transa no avanza", tan extendida y vigente–, para dar paso a la esperanza de amplias franjas del electorado.

La evolución y desembocadura de la esperanza que anida en más de 30 millones de electores o el 53 por ciento del total de acuerdo con datos preliminares, fenómeno político sin precedente, es un asunto aparte y formará parte de la disputa que ya comenzó por enterrar algunas franquicias; reconstituir, refundar partidos y liderazgos, entre los cuales el de Ricardo Anaya tiene un futuro muy negro para un político de apenas 40 años de edad.

Finalmente, llama mucho la atención la intransigencia del antiobradorismo dogmático por convicción y/o comisión. Al primero lo respeto, del segundo comprendo que es un modus vivendi para el que a partir del 1 de diciembre habrá menos recursos públicos para reproducirlo como hasta hoy.

Acuse de recibo

Dos opiniones sobre La hora de la verdad, la de las urnas (29-VI-18): Para "Raul Tovalín Castillo, AMLO es como el Robin Hood, o Chucho el Roto. El que les va a quitar a los políticos corruptos, los que agarran a manos llenas de las arcas del Estado, dinero nuestro que ganamos con el sudor de nuestro trabajo y nos quitan una parte como impuestos. Andrés Hood, legalmente repartirá a los pobres en programas sociales, esos mismos $500 mil millones que roban los políticos PRIANistas cada año. ¿Siendo así? el país no tiene por qué endeudarse: Pues es lo mismo que hizo AMLO cuando fue jefe de Gobierno del Distrito Federal, la ayuda al adulto mayor, minusválidos y madres solteras; rehabilitación de niños de la calle, uniformes, alimentos y útiles gratis a escolares (…)" Antonio del Campo G.: "Hay un sinnúmero de personas en situación de pánico y con temor de salir a votar por todo lo que usted dice y más"… Invitación: Mageia, exposición fotográfica de Cristina Incháustegui Massieu, el jueves 5 a las 18 horas en el Centro Cultural El Juglar, Manuel M. Ponce 223, colonia Guadalupe Inn. Con brindis de inauguración.

¿Al triunfar AMLO puede decirse –ahora sí- que México cambió de dictadura a democracia?

Pedro Echeverría V.

1. Espero que con el reconocimiento del triunfo electoral de López Obrador este primero de julio salga algún tontito a decir que "ahora sí" México es un país democrático. O quizá aparezca otro que, por el contrario, señale que al reconocer el triunfo de AMLO se estén abriendo las puertas para el establecimiento de dictadores populistas. La realidad es que un simple hecho positivo no puede cambiar la historia total o reciente de un país. Un país no es democrático por hacer elecciones, tener partidos o una aparente libertad de prensa. Para que un país sea democrático es indispensable que haya igualdad económica, política, social, así como plena libertad para para intervenir y manifestarse en las luchas sociales.

2. En el mundo no existe algún gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo. Ha habido muchos de este corte en pequeñas comunidades de menos de mil habitantes donde el sistema capitalista jamás penetró con su fuerza dominante. Pero en las grandes poblaciones, en las ciudades –totalmente dominadas por poderosos empresarios, medios de información y políticos profesionales- nunca el pueblo ha gobernado o autogobernado; por el contrario, ha sido la clase poderosa quien ha gobernado en nombre de la democracia. Es la que ha controlado la economía, la política, los medios de información, al ejército, la policía, etcétera.

3. El reconocimiento de Peña Nieto y la temprana salida del candidato del PRI y demás a reconocer el triunfo de López Obrador, se debió a que no tuvieron otra salida frente el triunfo abrumador de AMLO. Ningún gobierno, tampoco partido político alguno, se ha comportado en México con decencia. Si AMLO hubiese ganado con un punto lo defraudaban como le hicieron en 2006 y 2012. Hoy López Obrador se impuso desde la campaña en sus actos políticos y ni siquiera las empresas encuestadoras pudieron hacer nada a pesar de los cientos de millones que les ofertaron por el PRI y el PAN. Los 18 años de trabajo político diario de AMLO fue aplastante.

4. En la década de los años 60 y 70, en los grupos de izquierda se decía y repetía: "Frente a la dictadura asesina de la burguesía, la dictadura democrática del proletariado". Se tenía la convicción de que las llamadas democracias en las que las elecciones y los partidos eran simple instrumento de la clase dominante –totalmente dominadas por los ricos empresarios y políticos-eran dictaduras disfrazadas de la burguesía. Que el proletariado, los trabajadores, al triunfar, también tenían que imponer una dictadura sobre la minoría burguesa hasta arrancar sus costumbres de explotadoras y opresoras. A partir de los años 80 las cosas y dichos cambiaron.

5. En la línea de la lógica formal dictadura es dictadura y democracia es democracia; por el contrario en la lógica dialéctica se habla de dictadura democrática de los trabajadores para enterrar la explotación y la opresión, para luego construir un sistema de igualdad y, también se habla de democracia por el sólo hecho de celebrar "elecciones libres" y partidos políticos siempre dominados por los hombres del poder y del dinero. Por ello hablar de democracia suele ser una trampa de los poderosos para seguir dominando. La democracia surgió en oposición al sistema monárquico, oligárquico y a las dictaduras, pero la clase poderosa se apropió de ella.

6. Frente a la democracia burguesa del sistema capitalista habría que plantear el autogobierno o la autogestión haciendo a un lado esa poderosa estructura organizada por la clase dominante en todos los aparatos burocráticos que evitan la penetración de los de abajo. El triunfo de AMLO en las elecciones presidenciales de México es importante porque podrá verse hasta dónde puede llegar la llamada democracia y cuáles son sus limitaciones. ¿Hasta qué grado la Constitución mexicana democrática y sus leyes reglamentarias –construidas y reformadas por el poder- se han convertido en el freno para la solución delos problemas de los trabajadores y sus pueblos? (2/VII/18)

El Zenzontle

Elegimos unirnos como pueblos en resistencia

julio 2, 2018Publicado en la Jornada de oriente por Colectivo del Periódico El Zenzontle

No es **el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador** cuestión menor, pero **hay que ubicarlo como el empuje del descontento popular** captado dentro de una estrategia que intenta mediatizar la lucha anticapitalista y autónoma como la ruta menos grave para el capital financiero criollo y transnacional.

El capitalismo actual y particularmente en México exige la vida de nuestros pueblos, requiere materiales y energía para satisfacer las exigencias de producción y consumo de los países explotadores, así como del consumo enajenado de las capas medias del resto mundo para producir o ensamblar automóviles, aviones, tanques de guerra, computadores, celulares, refrigeradores, televisores, así como generalizar la comida chatarra y la diversión chafa. Para garantizar la permanente y depredadora innovación tecnológica, saquea metales y minerales, energía y petróleo, ante la profunda crisis civilizatoria que vuelve a las guerras de despojo, con el militarismo y el narco como protagonistas de la devastación.

Los gringos y el capital dependen de nuestras vidas y riquezas, pues necesitan de los países pobres en un combate a muerte por el control de los recursos y el territorio por lo que realizan invasiones, ocupaciones, matanzas, desplazamientos, torturas y crímenes, feminicidios o desapariciones.

El capital impone un reordenamiento territorial para que funcionen los espacios geoestratégicos en concordancia con los nuevos y viejos negocios con altísimos márgenes de ganancia para el narco-capital. Con ello estimula la reconquista de un México saqueado por los megaproyectos que destruyen las cuencas de los ríos, los corredores biológicos, impone sobre los territorios de pueblos originarios o en zonas de protesta social sus zonas especiales con aeropuertos, carreteras, represas, acuíferos, ferrocarriles "bala", cables de fibra óptica y despojo de materias primas.

La apropiación de estos recursos incluye la mercantilización del agua, el aire, la tierra, el suelo y su energía y de toda la naturaleza. La impulsa como estrategia neoliberal y con el discurso del libre comercio desde la década de 1990 en América del Norte (TLCAN).

Por ello somos un escenario de la guerra mundial, si hasta ahora lo ha encabezado el PRI y los sirvientes del imperio, nada asegura que un cambio de partido gobernante transforme tal escenario. Quizás pueda reordenarlo para mediatizar las defensas comunitarias y populares de los recursos y en defensa de la vida. Porque los nuevos conquistadores no quieren obstáculos y a nombre del desarrollo y del progreso, el imperialismo y su falso libre comercio ejercen la guerra contra el pueblo con viejos o nuevos gerentes en las presidencias, siempre que le sean fieles a su doctrina de despojo y muerte.

El régimen se ha distinguido, hasta en sus momentos de simulada "democracia electoral", por golpear a los pobres y humildes, eliminar estudiantes, indígenas, campesinos y pensadores populares, como a sindicatos y docentes rebeldes, a hombres y mujeres; por cerrar hospitales públicos, desabastecerlos, privatizar la salud, la educación y las pensiones, por aumentar los impuestos, todo para garantizar mayores ganancias e impunidad a los ricos y al capital extranjero.

La crisis en sus formas de gobierno y su sistema de partidos vuelve a utilizar los aparatos represivos legales e ilegales como una bestia herida y acosada que se dispone a usar toda su fuerza y sus mañas contra los antisistema.

Las elecciones de 2018 han sido un episodio en que el pueblo no debe perder de vista que **sólo organizado y unido podrá construir otra vida para México** libre del sistema capitalista, racista y patriarcal que padecemos. En lo inmediato no nos descuidemos y preparemos la resistencia que eluda y venza las dentelladas de la fiera.

Costos y saldos de la batalla electoral entre los de arriba

Andrés Manuel López Obrador llega como ganador en un proceso en el que antes y durante las elecciones, la violencia política ha sido el factor que recompone los acuerdos informales que pudo construir con las fuerzas del poder fáctico que se disputan la gerencia del Estado en 2018.

Esa violencia sumada a la del paramilitarismo y la militarización del país, así como a la corrupción, la simulación y la guerra sucia en las campañas incluida la del el mismo día de los comicios, no le quitan el triunfo en la presidencia, pero sí recortan aún más su margen de maniobra político-económica para despegarse de la lógica de un Estado hegemonizado por el capital financiero, dependiente de sus ligas trasnacionales y sometido aún a los pactos militaristas ligados a la estrategia de seguridad nacional estadounidense.

En el plazo inmediato -tal como lo advirtió la noche del 1 de julio el fascista de Ricardo Anaya-, sobreviene la presión del régimen de partidos de Estado para que los poderes locales y estatales se distingan y distancien de la fuerza del voto federal dado a López Obrador.

Se debe explicar casi 120 asesinatos políticos durante la campaña y el día de las elecciones, el alto número de **los candidatos que renunciaron amenazados por el narco** paramilitarismo o por otros partidos del mismo sistema (como lo hecho por los antorchistas del PRI).

Solo se comprenden esos hechos como parte del terror o, mejor dicho, la guerra al pueblo que opera en los choques de policía y ejército contra quienes buscan autogobernarse según sus normas básicas de pueblos originarios o quienes combaten la negativa del Estado a hacer justicia y encontrar la verdad sobre las víctimas de desapariciones, desplazamientos y ejecuciones extrajudiciales.

Es en las disputas territoriales con representaciones municipales, estatales y en el Congreso legislativo, donde se dará voz a la oposición capitalista a toda acción que amenace las ventajas que ha dado a los grandes empresarios y al imperialismo.

El programa de Morena NO se ha comprometido a ir contra las reformas estructurales como la energética o la fiscal o a la seguridad social, ni contra el desarrollo extractivista que despoja y depreda a los pueblos del mundo y en particular de Nuestra América. Es más fácil que anule los decretos recientes del Peña Nieto sobre la eliminación de la veda de aguas en la mayoría de las cuencas amenazan con ser entregadas a las mineras y transnacionales puede un presidente echarlas atrás, así como puede rehacer la llamada reforma educativa.

Lo cierto es que es un programa que reforma los modos de gobernar, de anticorrupción en la administración y mayor asistencialismo, pero que no modifica sino garantiza la lógica principal del capital: su disputa de territorios a las comunidades y pueblos o la lucha de ganancias contra salarios. Peor se mira su limitación ante el caso de la deuda externa y la interna: la postura de AMLO en el mejor de los casos es de endeudarse menos, o a menor ritmo, pero no ha manifestado ningún compromiso contra el pago de la deuda eterna, así que de cada peso del presupuesto se seguirá yendo a las bolsas de los financieros.

Pero aún en sus medias tintas, el voto de los descontentos y la esperanza popular abren campo para ganar la iniciativa y confrontar rechazando o boicoteando esas reformas como pueblo consciente y organizado y no solo como votantes aislados o convocados.

Pero no nos descuidemos: lo cierto es que durante el periodo de transición, cinco meses del 1 de julio al 1 de diciembre, se prevé una agudización de conflictos que seguirán dividiendo en los espacios barriales y comunitarios a un pueblo volcado o esperanzado en un cambio frente a otra parte del mismo pueblo que no se ha desatado del clientelismo y el corporativismo que al PRI y el PAN les permitió dominar con un consenso pasivo y una activa coerción durante ocho décadas.

Empujar contra todo lo que va en contra de las aspiraciones populares, no se dará sólo en las Cámaras y puestos de gobierno, más si se ve que ahí permanecen las tribus politiqueras que se arrebatarán los puestos federales y locales.

La guerra a los colectivos, organizaciones y pueblos autónomos y anti sistémicos vendrá desde arriba, en primer lugar de la derecha opositora al nuevo gobierno con sus empresas y sus paramilitares incluido el narco. Pero también vendrá del centro gobernante como legalidad represiva contra todo lo que suene a "violento" aunque sea búsqueda de verdad y justicia, o que se califique de rebelde al ejercicio del poder popular desde abajo, pensando, decidiendo y actuando por el bien común y la libertad de defender la vida digna.

Valernos como sujetos autónomos en cada lucha y tejer la unidad como pueblos y trabajadores contra el capital y su Estado será resultado de organizar desde abajo y hasta las últimas consecuencias.

www.elzenzontle.org, zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com

El día después

John M. Ackerman

No es momento para triunfalismos. La victoria ciudadana en las urnas con Andrés Manuel López Obrador es apenas el primer paso hacia la transformación de la República. La llegada de un hombre honesto y digno a la Presidencia de la República implicará un cambio radical en las altas esferas del poder y un nuevo contexto para el florecimiento de la sociedad civil. Sin embargo, el futuro de México no dependerá de lo que haga o deje de hacer un solo hombre, sino de las acciones de cada uno de nosotros.

¿La oligarquía aceptará su contundente derrota en las urnas? ¿Qué harán los periodistas cómplices con el régimen corrupto ahora que se les acaban los *moches* desde el poder? ¿Y el gobierno de Enrique Peña Nieto entregará tranquilamente el poder al nuevo presidente electo?

La lucha por la justicia social y un buen gobierno apenas se inicia. La jornada electoral de ayer fue marcada por una serie de graves irregularidades: desorganización en la instalación de las casillas electorales, insuficientes casillas especiales, robo de urnas, violencia callejera, un operativo masivo de compra y coacción del voto, presión sobre beneficiarios de programas sociales y la continuación de las llamadas de intimidación. Frente a estos graves problemas, las instituciones públicas hicieron poco o nada para defender la legalidad del proceso electoral.

Pero a pesar de la indolencia y la complicidad de las autoridades electorales, los ciudadanos acudieron masivamente a las urnas para expresar su voluntad respecto de la conformación del nuevo gobierno de México. El pueblo rebasó a las instituciones y se escuchó su grito de hartazgo, de coraje y de esperanza por todos los rincones de la República.

La tarea ahora no debe ser la construcción de una unidad falsa, cómplice y superficial, sino de generar una coalición entre las diferentes corrientes democráticas, una verdadera alianza desde abajo y a la izquierda que cuente con suficiente fuerza para transformar de fondo al sistema autoritario imperante.

No podemos repetir los errores de Vicente Fox. El pacto de transición debe ser con la ciudadanía, no con la oligarquía o los mismos corruptos de siempre. La única forma para llegar al fondo, de extirpar de raíz los graves problemas de corrupción, pobreza e ilegalidad es a partir de una transformación profunda de las formas de gobernar.

No mentir, no robar y no traicionar, así resume López Obrador su proyecto de Nación. Estas tres expresiones no pueden quedarse como un simple discurso electorero, sino que deben convertirse también en los estandartes de su próximo gobierno. No mentir significa informar, de manera plena y con total transparencia, a la sociedad sobre todos los gastos, las acciones y los planes del gobierno. No robar implica acabar de una vez por todas con la corrupción en absolutamente todos los niveles de la administración pública federal. No traicionar significa cumplir con las altas expectativas del pueblo mexicano con respecto al crecimiento económico, el fin de la pobreza y la construcción de la paz y la justicia.

No podemos dejar solo a López Obrador. Si bien la crítica al poder gubernamental es siempre esencial, también tenemos que tener claro que los gobiernos de izquierda se enfrentan a enormes retos con respecto a su relación con los poderes llamados fácticos que operan fuera de la institucionalidad democrática, como los oligarcas, los narcotraficantes y los grandes medios de comunicación.

La sociedad mexicana ha dado una enorme muestra de valentía, de fuerza y de dignidad el domingo, primero de julio. Celebremos la victoria. Nos la merecemos después de tantas décadas de luchas constantes por la justicia y la democracia, en las cuales han ofrendado sus vidas miles de héroes anónimos.

Pero también hay que ponernos a trabajar. Hoy se abre una enorme oportunidad histórica para un cambio verdadero. No dejemos pasar este precioso momento para poner, cada quien, su granito de arena.

www.johnackerman.blogspot.com

***Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 2 de julio de 2018.**

Morena casi arrasó en las elecciones estatales concurrentes

De manera simultánea, el pasado 1 de julio, en las elecciones concurrentes realizadas en casi todo el país, la coalición *Juntos Haremos historia integrada* por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), lograron un arrollador triunfo casi parecido a los logrados en el pasado por el Partido Revolucionario Institucional.

En ese sentido, ganaron la jefatura de gobierno de la Ciudad de México con su candidata Claudia Sheinbaum Pardo, asimismo ganaron 11 de las 16 alcaldías que estaban en juego.

Sheinbaum Pardo, sumó 47 por ciento de los sufragios; Alejandra Barrales, 30.9 por ciento, y Mikel Arriola, 12.9 por ciento.

Los morenistas arrebataron al PRD (en coalición con el PAN y Movimiento Ciudadano), Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón e Iztapalapa, bastiones importantes por la cantidad de electores y por el presupuesto que se les destina, al ser los territorios más grandes de la ciudad. También se apoderaron de Iztacalco, Miguel Hidalgo y Magdalena Contreras, gobernadas por el PRD, PAN y PRI respectivamente. Además, conservaron Azcapotzalco, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco y Cuauhtémoc.

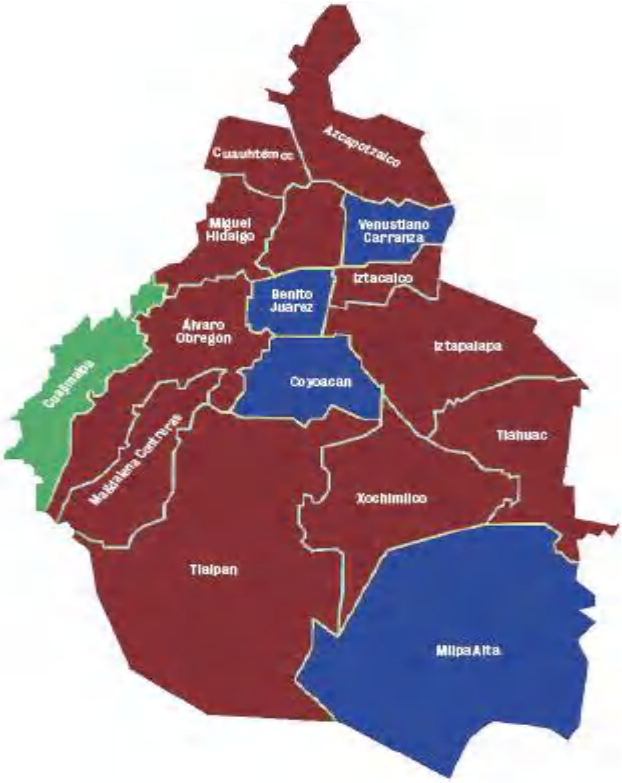
El PRD sólo pudo retener las alcaldías de Coyoacán y Venustiano Carranza; en tanto que la de Benito Juárez seguirá siendo panista. La sorpresa se dio en Milpa Alta, pues el frente desplazó a los priistas y será la coalición quien gobierne.

El PRI mantendrá Cuajimalpa.

Por otra parte, la Constitución capitalina establece limitantes a las mayorías en el Congreso de la Ciudad de México, la principal es que ningún partido puede tener más de 33 diputados, por lo que Morena se verá restringido a este número. Así, no podrá reclamar una decena de curules que, de no existir estas limitantes legislativas, podría ocupar.

Claudia Sheinbaum, gozará del respaldo de una bancada que, por sí misma, será mayoría simple, pero para lograr la mayoría calificada deberá echar mano de los partidos que se le coaligaron, es decir PES y PT.

Si no existiesen las limitaciones para la conformación de mayorías, Morena habría obtenido cerca de 46 curules (70 por ciento del Congreso), lo que representaría una mayoría calificada que no requeriría de la oposición para aprobar reformas de gran calado. Los candados a las mayorías se traducirán en que la oposición integrada por Al Frente por la CDMX contará con bancadas más abundantes, aunque también los partidos que apoyaron a Sheinbaum se verán beneficiados. En particular el PT se verá recompensado por esta situación, pues su bancada podría conformarse por cuatro legisladores, cuando normalmente le tocarían sólo 2.



En cuanto al Frente, el PAN rescató dos diputaciones de la mano de sus líderes en la delegación Benito Juárez y a ellos, en un reparto normal, se sumarían 6 diputaciones más de representación proporcional. Los panistas estarían en posibilidad de contar con cerca de 10 legisladores y su aliado el PRD (sin haber ganado distritos) contaría con un poco menos de esa cifra.

En Jalisco, la barredora naranja del partido Movimiento Ciudadano (MC) ganó la gubernatura con Enrique Alfaro, la mayoría en el Congreso local y las principales ciudades, incluidas Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco y Puerto Vallarta –entre los 26 municipios ganados-. Esta será la primera ocasión que un partido diferente al PRI o al PAN gobierne en Jalisco.

Morena obtuvo 24.28 por ciento de los votos, con su candidato a gobernador Carlos Lomelí. Detrás quedaron Miguel Castro, del PRI (16.67); Miguel Ángel Martínez, del

…..PAN (10.69); Salvador Cosío, del PVEM (2.7); Martha Rosa Araiza, del Panal (1.9), y Carlos Orozco, del PRD (1.4).

En diputaciones de mayoría relativa, la aplanadora naranja ganó los distritos 5, 6, 20 y 14, y en coalición con PAN y PRD triunfó en los distritos 1, 4, 8, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18 y 19. El PRI no ganó un solo distrito; el PAN se llevó los distritos 2 y 3, mientras la coalición Morena-PT-PES venció en 7, 11 y 16.

La coalición MC-PRD-PAN se llevó el triunfo en un total 45 municipios, por lo que en al menos 71 de los 125 ayuntamientos MC no tendrá alcaldes, sino regidores y funcionarios de primer nivel.

El PRI obtuvo 21 ayuntamientos, todos poco poblados y lejo s de la zona metropolitana de Guadalajara, lo mismo que el PAN, que ganó 13 alcaldías de pocos habitantes y retirados de la capital. Morena, aliado con PT y PES, ganó siete ayuntamientos, entre ellos Cocula y Tecalitlán. El PVEM ganó cinco y el PRD se llevó Ejutla y Cihuatlán; el Panal ganó San Juan de los Lagos, una de las ciudades más importantes de la región de los Altos de Jalisco, y otros tres municipios. Óscar Daniel Carrión fue el único candidato independiente que ganó una alcaldía en Jalisco, la de Sayula.

En tanto, Veracruz fue ganada por el candidato de Juntos haremos historia Cuitláhuac García Jiménez, con 43.73 por ciento de los votos (un millón 460 mil 29); en segundo lugar se ubicó Miguel Ángel Yunes Márquez, candidato de la alianza Por Veracruz al Frente, con 38.32 por ciento, que equivale a un millón 279 mil 472 votos. En tercer lugar se ubicó el candidato de Por un Veracruz Mejor, el priísta José Francisco Yunes Zorrilla, con 14.20 por ciento (474 mil 131 sufragios), y en cuarto lugar, la candidata de Nueva Alianza, Judith González Sheridan, con 1.11 por ciento (86 mil 307 votos).

Por lo que respecta a las diputaciones locales, Morena ganó 21 distritos. A su vez, la coalición formada por PAN-PRD-MC obtuvo nueve distritos.

Por su parte, en Morelos, además de la gubernatura, la coalición Juntos Haremos Historia ganó los 12 distritos electorales locales y 16 de las 33 alcaldías, entre ellas las de Cuernavaca, Temixco y Cuautla, tres de las principales ciudades del estado. Cuauhtémoc Blanco, candidato a la gubernatura, obtuvo 52.5 puntos y su adversario más cercano, Víctor Manuel Caballero, de la alianza de los partidos Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano (MC), 13.9.

Con estos resultados, la alianza conformada por los partidos Morena, Encuentro Social (PES) y del Trabajo (PT) se convertirá en la principal fuerza política del estado el primero septiembre, cuando se instalará el nuevo Congreso local.

Blanco tomará posesión el primero de octubre y los alcaldes el primero de enero de 2019.

Además de los tres municipios mencionados, Juntos Haremos Historia ganó Tepoztlán, Jojutla, Puente de Ixtla, Huitzilac, Tlayacapan y Zacatepec, entre otros. La coalición PRD-Partido Socialdemócrata obtuvo el triunfo en Miacatlán, Yautepec, Tlaltizapán y Jonacatepec; el Partido Verde Ecologista de México, en Emiliano Zapata, Ocuituco, Temoac y Tepalcingo, y la alianza PAN-MC en Tetecala, Zacualpan y Yecapixtla.

El PRI apenas ganó en Xochitepec y Mazatepec; Nueva Alianza, en Tlalnepantla y Totolapan, y el Partido Humanista, Jantetelco. El municipio de Coatlán del Río lo ganó un independiente.

El Congreso está formado por 20 curules, 12 de ellas de mayoría relativa –todas ganadas por Juntos Haremos Historia– y ocho de representación proporcional, que se repartirán de acuerdo con los votos de cada partido o coalición.

En Chiapas, Rutilio Escandón, candidato de Juntos haremos historia ganó la gubernatura con 39 por ciento de los votos. En segundo lugar quedó Fernando Castellanos, candidato del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), coligado con Podemos Mover a Chiapas y Chiapas Unido, ambos de registro local, con 21 por ciento; en tercero, Roberto Albores, postulado por PRI-Panal, con 20 por ciento, y José Antonio Aguilar, de la coalición Por Chiapas al Frente (PAN-PRD-MC, con 9 por ciento.

Juntos Haremos Historia también ganó 14 de los 24 escaños en el Congreso, que se compone de 40 diputaciones, incluidas 16 plurinominales, mientras Todos por Chiapas, formada por PRI, PVEM, Panal, Podemos Mover a Chiapas y Chiapas Unido, obtuvo 10. De igual forma, ganó las principales alcaldías, entre ellas la capital, Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, San Cristóbal de Las Casas, Comitán y Chamula.

En Tabasco, la tierra originaria de Andrés Manuel López Obrador, el candidato de Juntos haremos historia ganó la gubernatura, con más de 61 por ciento de los votos. Juntos Haremos Historia también ganó las 21 diputaciones locales y 15 de los 17 municipios. Por primera vez, el PRI no ganó una sola alcaldía.

El perredista Gerardo Gaudiano Rovirosa, de la coalición Por Tabasco al Frente, quedó en segundo lugar con 19 por ciento, y la priísta Georgina Trujillo ocupó el tercer lugar con 11.7 por ciento.

Mientras, en Puebla, aunque el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) dio la ventaja a Martha Érika Alonso Hidalgo –esposa del ex gobernador panista Rafael Moreno Valle Rosas– en la contienda por la gubernatura; sin embargo, se prevé que Morena impugne los comicios, con la acusación de que grupos de choque armados robaron uno por ciento de las casillas en el estado. El PREP –que el Instituto Electoral del Estado (IEE) de Puebla encargó a una empresa-- otorga a Alonso Hidalgo 38.09 por ciento de la votación y a Barbosa Huerta, 34.1 por ciento.

Además, la diferencia en favor de la candidata de Por Puebla al Frente, coalición formada por PAN-PRD-MC y dos institutos locales sobre el abanderado de Juntos Haremos Historia (Morena- PT-PES), Luis Miguel Barbosa Huerta, es de 98 mil 787 sufragios, menos que las 102 mil 725 boletas anuladas.

Santiago Nieto Castillo, ex fiscal electoral y actual asesor de Morena, afirmó que los resultados de la elección favorecen a Barbosa Huerta, por lo que encabezará al grupo de asesores jurídicos que defenderá su triunfo.

La ventaja del frente en la gubernatura no se refleja en las votaciones a otros cargos, pues Juntos Haremos Historia se perfila para obtener la mayoría en el Congreso local, al ganar 16 diputaciones de mayoría relativa de un total de 26, y los ayuntamientos de las ocho principales ciudades, incluida la capital.

En Yucatán, el panista Mauricio Vila Dosal tenía 285 mil 804 sufragios ganó al priísta Mauricio Sahuí Rivero, que obtuvo 264 mil 72. En tercera posición estaba el abanderado de Morena, Joaquín Díaz Mena, con 149 mil 382 sufragios, y en último lugar el perredista Jorge Zavala Castro, con 13 mil 879.

Por otro lado, en Guanajuato, el PAN refrendó su hegemonía al ganar la gubernatura, 25 alcaldías, 20 distritos en coalición con el PRD y uno en solitario.

El candidato de Por Guanajuato al Frente (PAN-PRD-MC), Diego Rodríguez Vallejo, ganó la gubernatura, con 49.8 por ciento de la votación. El ex panista y candidato de Morena-PT-PES, Ricardo Sheffield Padilla, obtuvo 24.3 por ciento de la votación; el aspirante priísta, Gerardo Sánchez García, 12.7 por ciento; el del Verde Ecologista, Felipe Arturo Camarena García, 6.8 por ciento, y la de Nueva Alianza, Bertha Solórzano Luján, 2.8.

De los 46 ayuntamientos, el PAN ganó 25, entre ellos León, Silao, Irapuato y Celaya; el PRI, 11; Juntos Haremos Historia, cinco; el PRD, dos; el PVEM, dos, y Nueva Alianza, uno.

Juntos Haremos Historia ganó los municipios de Salamanca, Comonfort, San José Iturbide, Acámbaro y Apaseo el Alto. En este último fue asesinado el primer candidato de Morena, José Remedios Aguirre Sánchez.

En el Congreso local, el frente ganó 20 distritos locales; el PAN, uno, y la coalición Morena-PT-MC, el distrito 14 de Salamanca. Morena se perfila como la primera minoría en el Legislativo estatal, que cuenta con 36 diputaciones, y desplazó al PRI.

Del resto de entidades federativas que tuvieron elecciones concurrentes, es de apuntar que Morena será mayoría en los congresos de Baja California Sur, Colima, Durango, estado de México, Guerrero, Hidalgo, Michoacán,

……Oaxaca, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas; es decir, en 12 de los 18 estados donde hubo comicios para renovar diputados y ayuntamientos.

En Chihuahua, Morena igualó fuerzas con el PAN, que mantiene control de las legislaturas de Querétaro, Aguascalientes y Nuevo León; el PRI sólo tendrá la de Campeche.

Además, el partido fundado por López Obrador arrebató a sus contrincantes, de PAN, PRI y PRD las capitales del estado de México, Oaxaca, Michoacán, Sinaloa, Sonora, Zacatecas y Quintana Roo. Juntos Haremos Historia se quedó con ciudades turísticas como Acapulco, Mazatlán, Cancún, Playa del Carmen, Los Cabos y Manzanillo.

El priísmo del estado de México, considerado uno de los más fuertes del país, sucumbió ante la ola de Morena que arrasó en prácticamente toda la geografía nacional. El tricolor no ganó un solo distrito en la elección de diputados y perdió municipios emblemáticos como Atlacomulco (bastión del PRI), San Felipe del Progreso y Toluca.

Morena triunfó en 43 de los 45 distritos electorales lo que le asegura tener el control del Congreso por los próximos tres años. También ganó la elección municipal en más de 50 demarcaciones, entre ellas Ecatepec, Tlalnepantla, Toluca, Cuautitlán, Izcalli, Tultitlán y Atizapán.

De los 45 distritos en disputa ganó en 43 y sólo perdió el 17 de Huixquilucan y el 29 de Naucalpan ante la alianza Por México al Frente, con candidatos del PAN. En la elección municipal, el PRI lleva delantera en 22 municipios, cuando en la actualidad gobierna 83. Casi todas las demarcaciones donde triunfó son pequeños o con poca población. El frente PAN-PRD y MC aventajaba en más de 30 ayuntamientos.

En Oaxaca, gobernado por el priísta Alejandro Murat, Juntos Haremos Historia registró una votación histórica, al ganar 24 de las 25 diputaciones locales; la alianza PRI, Partido Verde y Nueva Alianza sólo obtuvo la victoria en el distrito uno con cabecera en Acatlán de Pérez Figueroa. Respecto de la elección de ediles, la alianza encabezada por Morena ganó 42 de 153 alcaldías, entre ellas la capital del estado, gobernada por el tricolor, También triunfó en Asunción Nochixtlán, donde gobierna el partido local Social Demócrata. Por México al Frente tuvo victoria en 39 demarcaciones; la alianza PRI-PVEM-Panal, 21; el tricolor ganó por separado nueve municipios, mismo número que el partido local Unidad Popular.

En Sinaloa, considerada bastión del priísmo, gobernada por Quirino Ordaz, Juntos Haremos Historia ganó 18 distritos electorales; PRI- PVEM-Panal, dos; la coalición PAN-PRD-MC, dos; Morena consiguió uno y el PRI, otro.

En Sonora, gobernada por la priísta Claudia Pavlovich, Juntos Haremos Historia ganó 20 de 21 diputaciones locales y 18 de 72 ayuntamientos. Morena lleva la ventaja en ciudades importantes como Hermosillo, Cajeme, Navojoa, San Luis Río Colorado, Nogales, Caborca, Agua Prieta, Puerto Peñasco, Guaymas y Empalme.

En Michoacán, donde gobierna el perredista Silvano Aureoles, Morena-PT-PES ganó 14 distritos; PAN-PRD-MC, 10, y el PRI, ninguno. En ayuntamientos, Juntos haremos historia ganó en Morelia, Hidalgo, Apatzingán, Zamora, Zitácuaro, Lázaro Cárdenas y Pátzcuaro.

Juntos haremos historia, gobernará las tres principales ciudades de Zacatecas (la capital, Fresnillo y Guadalupe) que estaban en manos del PRI, y además será mayoría en el Congreso local al ganar ocho de las 18 diputaciones de mayoría.

En Baja California Sur, donde gobierna el panista Carlos Mendoza, Morena ganó 15 de los 16 distritos. Triunfó en los municipios de La Paz, Los Cabos y Comondú.

Por primera vez en la historia política de Durango, gobernado por el panista José Rosas Aispuro, Juntos Haremos Historia contará con mayoría en el Congreso, pues aventaja en 11 de 15 distritos.

Lo mismo pasa en San Luis Potosí, gobernado por el priísta Juan Manuel Carrera. Ahí Morena ganó ocho de 15 diputaciones locales.

Y en Hidalgo, administrado por el priísta Omar Fayad, logró las 18 diputaciones locales. La 14 legislatura será la primera en la que el tricolor no tendrá representantes de mayoría relativa.

En Colima, gobernada por el priísta Ignacio Peralta, la alianza de Morena aventaja en cuatro de las 10 alcaldías.

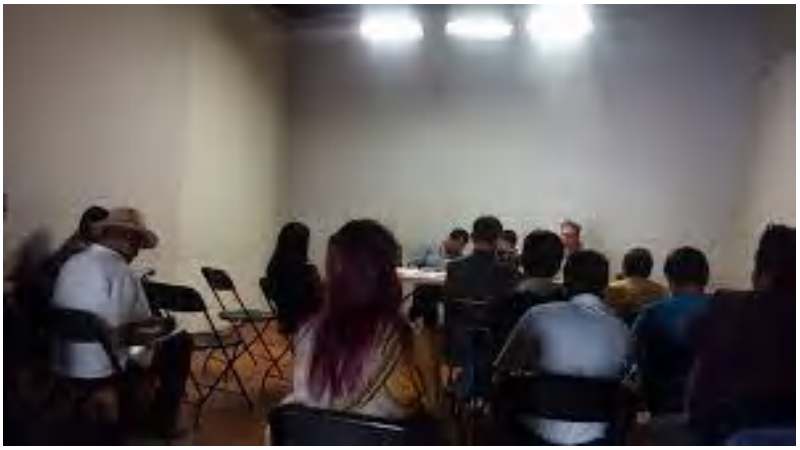
Juntos haremos historia, además, ganó ciudades fronterizas como Ciudad Juárez, Chihuahua, y Matamoros, Tamaulipas.

22 años de la LUS

Manuel Aguilar Mora

Liga de Unidad Socialista

Hace 22 años en abril de 1996, un grupo de socialistas revolucionarios nos reunimos para fundar la Liga de Unidad Socialista (LUS). La mayoría veníamos del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). De 1988 a 1996 habían ocurrido acontecimientos políticos conmocionantes al nivel mundial y nacional que pusieron a prueba a todas las organizaciones socialistas, comunistas y en general llamadas de "izquierda". Para mantener la lucha socialista revolucionaria se necesitaba de mucha convicción y de una granítica fundamentación política que sólo el marxismo revolucionario proporcionaba. Sin estos acervos era muy difícil superar una situación en donde se consideraban "muertos" a Marx y el marxismo y con ello se incluía a toda la secuela de Lenin, Trotsky, etc., etc., al socialismo y al comunismo. Había que remontar una cuesta empinada en la que la hostilidad a la lucha anticapitalista y por la emancipación de los trabajadores era un terrible denominador común. A continuación me limitaré a exponer las razones ***nacionales*** del surgimiento de la LUS, dejando para otra ocasión una explicación más amplia de tal surgimiento dentro del contexto general de la crisis del movimiento internacional de los trabajadores producido por los conmocionantes acontecimientos arriba mencionados.



Causas nacionales del surgimiento de la LUS

Precisamente veníamos de una experiencia dentro del PRT en la que su división profunda nos había conducido a tomar la decisión de fundar la LUS. Fueron muchas las razones que influyeron en lo que fue nuestra decisión pero podemos referirnos a dos las causas políticas concretas como principales que nos llevaron a decidir la fundación de la LUS. En primer lugar el fracaso del PRT en refrendar su registro electoral, primero en 1988 y después en 1991 nos planteó a una minoría dentro de sus filas la necesidad de reorientar nuestra estrategia al respecto y consideramos que ya no era fructífero seguir con la posición que habíamos adoptado desde 1979 de apostar por aprovechar los resquicios de la "reforma política", una reforma fundamentalmente electoral, que ofrecía el régimen. La crisis de 1994 con el levantamiento del EZLN hizo aún más contradictoria nuestra situación. Se aceleró la crisis de la izquierda en su conjunto, a la cual el propio EZLN contribuyó al convocar de hecho a votar por la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas. En el PRT aceptamos esa orientación y ha sido el que considero el mayor error político en el que he participado. Como se puede entender, los acontecimientos de 1994 profundizaron nuestra decisión de hacer un giro fundamental en nuestra estrategia política. La "reforma política" electoral había acabado en la construcción de un nuevo frankestein, el IFE: se acabó el imperio del PRI y se inauguró la "democracia burguesa" de los partidos millonarios que han hundido al país en la terrible situación actual. Se imponía un giro completo de nuestra actividad. La mayoría del PRT rechazó esta orientación, lo cual hacía imposible que permaneciéramos en una misma organización nacional. Nuestra división condujo sin remedio a la escisión, la cual en otras condiciones tal vez hubiera sido posible evitar pues ambas corrientes teníamos muchos puntos en común y nos reclamábamos de la Cuarta Internacional (Secretariado Unificado).

Pero el levantamiento del EZLN fue un acontecimiento que conmocionó al país. La enorme solidaridad y simpatía que rodeó a esta vanguardia de la población indígena de México intentó organizarse más allá de los campos chiapanecos. El EZLN convocó a la fundación de un Frente en todo el país. Nuestra posición ante esta convocatoria es el segundo factor que explica la fundación de la LUS. Interesados en participar en un frente común con los zapatistas muchos vimos con simpatía integrarnos a dicha iniciativa. Sin embargo, la dirección zapatista exigía que la pertenencia al Frente fuera una adhesión como personas individuales y se rehusaban a aceptar nuestro ingreso como una corriente socialista. Dentro del conjunto de compañeros del PRT que aspirábamos a ser parte del Frente con los zapatistas surgió una diferencia central entre quienes aceptaron las condiciones de la dirección zapatista y se declararon dispuestos a "quemar las naves", esto es, a renunciar a su militancia socialista y quienes nos rehusamos a renunciar a nuestras convicciones marxistas y socialistas. Fuimos estos últimos los que decidimos fundar la LUS.

Lucha cuesta arriba

Así comenzó la experiencia militante de la LUS, como una lucha muy cuesta arriba. Sólo días después de nuestra decisión de fundarla, el 1° de mayo de 1996 distribuimos

……entre los trabajadores de la Ciudad de México nuestro primer volante llamando a la lucha por la democracia y la independencia sindicales. Y desde entonces durante los 22 años siguientes hemos permanecido firmes reivindicando nuestra postura independiente, socialista e internacionalista.

Pero en la LUS desde un principio también tuvimos una vocación *unitaria* con todos aquellos que compartieran nuestros principios. Esa vocación la reivindicamos en nuestro propio nombre. En todas nuestras actividades ha sido fundamental esa definición de forjar una organización unitaria con los demás socialistas revolucionarios de México. Con esa vocación unitaria hemos participado en la organización y las jornadas de la Coordinadora Intersindical Independiente de los años 90's, en el Frente Nacional contra la Privatización de la Industria Eléctrica, con etnias oaxaqueñas de la Mixteca, en la campaña presidencial independiente del año 2000 con la Coalición Socialista que constituimos junto con el Partido Obrero Socialista (POS) y a partir de 2016 en la organización del Foro Socialista, para nombrar algunas de nuestras acciones entre las muchas en que hemos intervenido, promovido y definido. Han sido 22 años de intensa actividad en diversas luchas en diferentes regiones en Guanajuato, en Guadalajara, en Veracruz, en Oaxaca, en Sonora, en Yucatán, en Guerrero, en la Ciudad de México. La publicación de nuestro órgano *Umbral*, después llamado *Unidad Socialista*, con sus 67 números y decenas de suplementos da testimonio de dicha actividad y de nuestras posiciones de principios democráticos, independientes, feministas, socialistas e internacionalistas.

Hacia la unificación revolucionaria

El gobierno de la restauración priista de Peña Nieto ha sido la culminación de más de tres décadas de imposición de una política que ha significado una extremada polarización social en la que la humanidad del pueblo mexicano, explotado y oprimido se enfrenta ante una poderosa, enriquecida y corrupta oligarquía política y económica que, junto con sus socios imperialistas, domina a México. Esta polarización social ya tiene importantes consecuencias políticas. En la víspera de las elecciones presidenciales la crisis de los dos partidos burgueses principales, el PRI y el PAN es una de ellas. Esta situación ha permitido el surgimiento de otro partido burgués cuyo ascenso vertiginoso es casi seguro lo convertirá en el victorioso el próximo 1° de julio: el Movimiento por la Regeneración Nacional (Morena) y su candidato Andrés Manuel López Obrador (AMLO) será el primer presidente de la República que rompe la continuidad priista-panista instaurada durante un siglo en México. AMLO no es nuestro candidato, pero respetamos a los miles y millones de trabajadores que ven en él una ruptura de la hegemonía priista-panista. Somos pacientes y en forma sencilla y pedagógica explicaremos que no será con AMLO y Morena como los trabajadores de México lograrán enrumbarse hacia la instauración del gobierno de los obreros, campesinos, indígenas y explotados y oprimidos de México como el único y solo instrumento de emancipación social y liberación nacional.

La ruptura política que representan estas elecciones se hará notar en el próximo periodo. El tsunami electoral que protagonizarán más de 50 millones de mexicanos y mexicanas en su mayoría hartos y hartas del dominio del PRIAN, no podrá ser encausado positiva e institucionalmente por una alternativa tan tímida y limitada como la que representa el obradorismo. La lucha de clases que se anuncia para los próximos años en nuestro país va a exigirnos a los socialistas revolucionarios la superación de grandes desafíos. La situación actual de divisionismo extremo de nuestras filas no puede seguir siendo nuestro denominador común. Por eso en el Foro Socialista hemos sido los campeones de la unificación de nuestras filas para responder a la necesidad imperiosa de dotarnos de una alternativa verdaderamente revolucionaria, democrática, independiente, feminista e internacionalista. En las seis sesiones del Foro hemos participado junto con los camaradas del POS, de la Coordinadora Socialista Revolucionaria (CSR), del PRT y compañeros socialistas independientes. Y ya hemos dado también un paso muy importante editando conjuntamente un Boletín junto con los camaradas del POS y el núcleo revolucionario socialista que edita La Gota en Chihuahua.

En abril pasado iniciamos la realización de los Foros Socialistas en el norte de la República con el que se realizó en Hermosillo, Sonora con la participación entusiasta de camaradas de la entidad. Planeamos otros foros en otros estados, por ejemplo en Guanajuato este mismo mes de junio. Y para el sábado 7 de julio proponemos organizar el primer Foro después del 1° de julio en la Ciudad de México. Por supuesto también lo haremos en otros lugares. Estos Foros son una forma de ir analizando, confrontando y sumando las plataformas y proyectos políticos y, atención, también organizativos de los socialistas revolucionarios, feministas, ecosocialistas e internacionalistas de México.

Los 22 años de la LUS los celebramos en unos momentos claves para la lucha de clase del proletariado mexicano (considerado dentro del concepto más amplio del término). Nuestra modesta LUS aspira a realizar en los próximos días, semanas y meses el objetivo que justificó desde su surgimiento su existencia, la ***unidad socialista***. La unificación socialista revolucionaria que es necesaria para forjar el primer escalón de la constitución del partido de los trabajadores independiente, feminista, ecosocialista e internacionalista sin el cual la victoria socialista de los trabajadores en México será muy difícil si no es que imposible.

La crisis de régimen y las elecciones del 2018
Declaración del PRT

El actual proceso electoral se nos presenta como un momento de reacomodo político en medio de una profunda crisis y recomposición del régimen político en México. No es que el proceso electoral y sus campañas hayan provocado la crisis. Es que el proceso electoral ocurre en un punto culminante, de acumulación de agravios, de la crisis del régimen político todo y de sus instituciones político electorales, incluyendo a los partidos institucionales. La división de la burguesía como consecuencia de la crisis del 2008 y los cambios económicos globales finalmente estallan en una ruptura en la oligarquía. Por otro lado las constantes movilizaciones, protestas y resistencias populares que si bien no han logrado revertir las reformas neoliberales han extendido el descrédito e ilegitimidad del actual poder. La conjunción de todo ello da como resultado la crisis del régimen político que rompió las bases del régimen surgido del giro histórico que significó el pacto PRI-PAN, simbolizado por la alianza Salinas de Gortari-Fernández de Cevallos de 1988.

La forma de dominación de una oligarquía neoliberal que desplazó a otros sectores de la clase dominante y que estuvo representada por la alianza PRI-PAN se está rompiendo y apuntando a un nuevo reacomodo, una nueva forma. No solamente como campañas electorales opuestas, sino como expresión de una división de la burguesía muy amplia que apunta a una nueva expresión de esta dominación de clase más acorde con el giro ultraderechista que se expresa en otros lugares del mundo. El bloque dominante representado en la esfera política por el PRIAN logró completar el más grave ciclo de reformas neoliberales, de las "reformas estructurales", en particular la energética. Ahora con la crisis de legitimidad (y la permanente protesta popular), con el giro que les ha significado la llegada de Trump y las perspectivas inciertas para el futuro inmediato y la falta de credibilidad de todos los partidos institucionales, en primer lugar los del "Pacto por México", una violenta división burguesa encuentra su reflejo en el proceso electoral.

Sin embargo, un reacomodo político, como el que se está dando, no significa que en las próximas elecciones el modelo económico neoliberal se encuentre en tela de juicio, o incluso en posibilidades de ser impugnado en las elecciones. Ninguna candidatura cuestiona realmente los elementos centrales de la política neoliberal que, durante tres décadas, ha causado un país escandalosamente desigual, violento, y en crisis permanente. Esto no anula el hecho de que las cúpulas empresariales han tratado de erigirse como los grandes electores, con lo cual no hacen sino mostrar el profundo desprecio por el pueblo trabajador y dirigentes sociales que se "atreven" a involucrarse en política. Así lo muestran las nefastas difamaciones contra Nestora Salgado, por ejemplo. O la ilegal búsqueda de coacción y condicionamiento del voto a las y los trabajadores de las grandes empresas del país. El PRT repudia y condena estas muestras de odio de clase, de manipulación y chantaje de la burguesía.

El modelo económico neoliberal, no está sometido a cuestionamiento por los candidatos, y este es solo un síntoma de cómo la propuesta electoral de cada partido, se corre en general a la derecha. Los grandes problemas nacionales no están en las agendas de los candidatos ni sus partidos. Hay silencio y respuestas evasivas, o peor, un uso oportunista ante, por ejemplo, las víctimas de más de una década de militarización y falsa "guerra contra el narco". Las escandalosas condiciones de trabajo en el país, salarios de miseria, la falta de derechos laborales mínimos, inestabilidad y precariedad laboral; tampoco son parte de las agendas electorales.

Tampoco son parte de la agenda los derechos de las mujeres ni la violencia que sufren, ni su más cruda expresión: los miles de feminicidios que van en aumento. La agenda y demandas de las mujeres se eluden e incluso se propone someterlo "a consulta" (¿"consulta" de derechos de las mujeres?) lo que es más escandaloso por parte de los partidos que se dicen "progresistas". Ya sea por abierta oposición al reconocimiento de los derechos de las mujeres a decidir sobre su cuerpo, o por miedo a perder réditos electorales, las demandas de las mujeres están fuera del debate electoral.

De igual forma lo están los derechos de toda la comunidad LGBT, que incluso están siendo abiertamente atacados por distintas fuerzas electorales en todo el espectro, mientras buscan mantener una imagen de falsa tolerancia e inclusión. Lo más preocupante en este respecto es que, cualquiera que sea el resultado final de la elección, se espera un Congreso mucho más beligerante en cuanto a estos temas y con la salida de la marginalidad política de una nueva extrema derecha religiosa, irresponsablemente catapultada por Morena al Poder Legislativo.

La forma en que los candidatos plantean el debate en torno al nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, muestra también que el terrible ecocidio que vive el país, los megaproyectos, la minería rapaz, la crisis de agua en varias regiones, entre otros graves problemas ambientales, no son parte de la agenda electoral. Por el contrario, todas las candidaturas apuestan por profundizar un modelo de falso desarrollo, basado en la dependencia de las actividades extractivas, el abuso de los recursos naturales y principalmente el despojo de tierras y territorios a pueblos indígenas y clases populares en general.

A pesar de lo anterior, sin embargo, la rabia y descontento de enormes sectores de la población trabajadora, busca encontrar cauces para expresarse. Es así que a pesar de las concesiones y escandalosas alianzas, la candidatura de Andrés Manuel López Obrador se perfila como la principal puntera en encuestas y con todos los pronósticos para obtener la mayoría por parte de los votantes el 1 de julio. Para la fecha perentoria que significa la elección, no hay una alternativa que claramente represente las demandas e intereses de las clases populares en el país. De este modo, las millones de personas indignadas que aumentan cada vez más, a pesar de la represión y la violencia que existe en todo el país, expresarán ese hartazgo popular contra el PRIAN el cual, al no existir en el terreno electoral una opción propia de las clases trabajadoras, ese rechazo lo manifestarán votando por AMLO.

Pese a todas las concesiones que cada día anuncia López Obrador para conseguir, ahora sí, el respeto a su triunfo por parte de las clases dominantes y a pesar de todo su giro derechista, como le llaman diversos analistas, en el imaginario popular se levanta la esperanza de que supuestamente un gobierno de López Obrador representaría un cambio radical del régimen. Esta ilusión popular se acrecienta, paradójicamente, con la violenta guerra sucia que le hace la derecha a López Obrador y todas las calumnias e insultos clasistas, que no hacen sino pintar de cuerpo entero a una oligarquía prepotente y que desprecia al pueblo trabajador.

Para quienes somos anticapitalistas y socialistas, el debate actual no debería de estar en cómo construir una fórmula de votación para la próxima elección, sino el de cómo, ante el nuevo escenario post electoral sea el que sea, se pueda abrir paso a la construcción de alternativas, que como vemos hoy hacen falta, tomando en cuenta el hecho del masivo voto que se espera por AMLO. No se trata entonces, para quienes pugnamos por la construcción de alternativas para el pueblo trabajador, de construir fórmulas de "apoyo crítico" a un proyecto en el cual la izquierda no se puede sentir representada y que, de llegar a la presidencia, resultaría más una administración de la crisis y no pocas decepciones a su caudal de votantes. Pero simétrico error sería confrontar de manera beligerante y sectaria, con supuestas superioridades morales o intelectuales a quienes el primero de julio depositarán sus ilusiones en la boleta. Nuestro reto, mucho más difícil que fáciles salidas coyunturales, es entender el nuevo periodo que se abrirá después de la elección y, en ese contexto, encontrar los caminos para la reorganización de alternativas anticapitalistas. Por eso, en vez de fórmula de votación, hemos repetido la consigna de "votes o no votes, organízate" para la lucha anticapitalista que en cualquier escenario post electoral se enfrentará a graves retos.

Por otro lado, las experiencias de los mal llamados gobiernos "progresistas" en América Latina, demuestran que ante la emergencia de gobiernos de este corte (como podría ser hipotéticamente el de Obrador), la construcción de polos de referencia a su izquierda es crucial para evitar el suicidio político de la izquierda anticapitalista. La misma lección se puede sacar del ciclo de degradación tragicómico del PRD, que en su momento quiso hegemonizar a todo el espectro social de la izquierda; y hoy, sus resultados están a la vista.

Es así que, en la búsqueda por construir una opción anticapitalista en este terreno, nos involucramos y respaldamos la campaña por el registro como candidata independiente de María de Jesús Patricio Martínez, *Marichuy*, vocera del Concejo Indígena de Gobierno. La campaña fue un acierto político en la necesaria búsqueda de una opción antisistema y anticapitalista en el marco de la presente crisis del régimen político, así como una apuesta por acuerpar a los elementos más a la izquierda de este descontento popular y presentar el reto para que la izquierda anticapitalista pueda actuar a una escala mucho mayor que la actual. Y aunque la campaña de *Marichuy* tiene el prestigio y la autoridad moral que no tienen otras candidaturas, especialmente las "independientes", por haber conseguido sus firmas en forma honesta y por medio del trabajo militante del activismo que la apoyó no consiguió las firmas legalmente exigidas en el marco de un sistema antidemocrático, clasista, dominado por el dinero incluso para comprar las firmas y además racista y misógino.

Sin embargo, los resultados de la campaña de *Marichuy* representan la primera demostración del carácter fraudulento del presente sistema electoral. Donde el primer paso de un posible fraude fue dado justo en las campañas por el registro de candidaturas independientes. El diseño del mecanismo para obtener esas firmas estaba hecho para hacerlo imposible a nivel presidencial. De hecho ninguno de los aspirantes pudo obtener el número de firmas exigidas legalmente. Como ejemplo del fraude en curso, el INE otorgó, en su momento, el registro a Margarita Zavala pese a que se comprobó la utilización de métodos fraudulentos para obtener las firmas. Peor aún, el INE le negó el registro al Bronco por la cantidad de trampas y firmas falsas que presentó y posteriormente el Tribunal Electoral, el mismo que juzgará la votación del 1 de julio, impuso su candidatura pese a esa gigantesca mayoría de firmas falsas. La señal es muy clara, no importa que el propio INE reconozca que la mayoría de firmas son falsas, el Tribunal puede determinar que sí tiene derecho a presentarse como candidato en las boletas. Hoy las encuestas dicen que "ya saben quién" tendrá la mayoría de votos. Mañana, el Tribunal con la misma desfachatez que hizo con el Bronco, puede decidir que es otro el supuesto ganador.

Este ciclo electoral es ya, por mucho y en consonancia con un país convertido en un cementerio y sembradío de fosas clandestinas, el más violento en la historia del país. La violencia política, expresión más cruenta del reacomodo de fuerzas políticas, se está convirtiendo en uno de sus sellos característicos. No sólo la violencia verbal e injurias, así como la "guerra sucia", de estas campañas, sino una violencia que llega al asesinato de más de 100 candidatas y candidatos de todos los partidos, sobre todo a nivel local. O la preocupante violencia política contra las mujeres. Sino también la violencia para destruir candidaturas, por medios institucionales, que se da a nivel nacional, por ejemplo en la elección para senadores, en los…

…..intentos de desacreditar y destituir candidaturas por argucias legaloides como las de Napoleón Gómez Urrutia, dirigente del sindicato minero, o por las calumnias a Nestora Salgado García de las policías comunitarias de Guerrero presentándola como "secuestradora". La violencia que se expresa ya en las campañas parece continuación del clima de violencia extendida nacionalmente, mostrando una profunda descomposición social e institucional, hasta explotar en una real crisis de derechos humanos en el país con la ola de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y feminicidio. Pero no es simplemente una continuación de la violencia ya presente en todo el sexenio, sino puede ser el presagio de la forma que tome ahora el ya anunciado fraude que pese a lo que digan las encuestas no bastan para conjurarlo.

Al mismo tiempo, y la experiencia histórica es rica en ejemplos, la espada del fraude penderá siempre sobre la cabeza de la falsa democracia mexicana.

El propio AMLO, así como el conjunto de la clase dominante, teme a la explosión social de protesta que podría darse de imponerse un nuevo fraude cuando lo comparan con un tigre suelto, un tigre al que los políticos han querido mantener sujeto, amarrado, controlado, respetuoso de las vías institucionales. En realidad no es un animal salvaje, no es el México bárbaro porque la barbarie ya está instalada aquí desde el poder, como lo comprueban los regímenes neoliberales que chorrean sangre por todos lados. El tigre no sería otra cosa que la irrupción de las masas populares ya hartas de todas las trapacerías del sistema buscando construir su propio destino, aunque no fuera ya por medio de las urnas, sino en las calles, en los caminos, en la movilización y auto organización.

Aunque pareciera que las oligarquías, por miedo a que la rabia no se exprese solo en las urnas sino en las calles contra el fraude, y pese a las cada vez más firmes garantías que el candidato puntero les da, el fraude no puede ser conjurado del escenario inmediato. Si ese fuera el caso, anticapitalistas y socialistas tendremos que estar en la primera fila de la defensa de la voluntad popular. Así como en 1988 desde el PRT mantuvimos hasta el último momento una propuesta anticapitalista, alrededor de la campaña de Rosario Ibarra de Piedra, tras la "caída del sistema" que impuso a Salinas, nos comprometimos a fondo en la lucha contra el fraude. Si este es el escenario que se deriva de la elección, nuestra postura será la misma. Pues históricamente, siempre ha sido la izquierda los auténticos promotores y defensores de los derechos políticos y democráticos, desde la lucha por el sufragio universal, la obtención del voto a las mujeres, la legalización de organizaciones de trabajadores, hasta la defensa del voto ante los distintos fraudes.

El fin y mutación de este régimen de muerte se acerca. Si la derecha se impone sin resistencia, el nuevo régimen y reacomodo de nuevas fuerzas políticas estarán marcadas por un avance a posiciones ultraderechistas como ya hemos visto en otras partes del mundo. La Ley de Seguridad Interior que aprobaron, la violencia ya desatada, los fraudes del Tribunal Electoral ya en esta campaña con los "independientes" y muchas señales más, pese a la división burguesa y el apoyo a AMLO de sectores que antes le combatían, indican que el riesgo de fraude y fraude violento, no está todavía conjurado. Antes o después de la votación (sorpresivamente el PRI en la Cámara de Diputados aprobó quitar el fuero al presidente y la decisión del Senado quedó pendiente para después de las elecciones decidir). Si lo imponen hundiéndose ya definitivamente en la ilegitimidad, no solo hay que oponerse, sino empujar la posibilidad, mayor si hubiera un bloque social y político anticapitalista, de que con la explosión social el interés del pueblo trabajador pueda hacerse presente en el reacomodo de fuerzas de la caída del actual régimen.

Ante cualquier escenario, existe una conclusión general: la necesidad de organizar y articular a la izquierda anticapitalista, que abiertamente cuestione y combata el ecocidio, el patriarcado y las violencias machistas y promueva la autorganización popular. Ya sea para defender consecuentemente la voluntad popular o, si el gobierno de AMLO abre un nuevo momento político. En cualquier caso es urgente la construcción de un polo anticapitalista que agrupe a quienes buscamos una transformación profunda del país, más allá de lo que se opte por hacer el 1 de julio, votando o no, lo importante es organizarnos. Abrir caminos de encuentro y debate, de construir unidad en medio del mosaico diverso que es hoy la izquierda a la izquierda de MORENA. Ésta, para los socialistas del PRT, es la tarea principal en el presente momento y cada día se vuelve más urgente de cara a un nuevo ciclo político que, indudablemente se abrirá tras la elección de julio. Nuestras esperanzas no están en las urnas, sino en la gente que lucha, con las mujeres en lucha, con los pueblos indígenas en resistencia, con todas y todos que enfrentan la guerra y defienden la vida, este es un punto de encuentro mucho más amplio y sustancial que el sentido de un voto.

Ciudad de México, 9 de junio de 2018

Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional

PENDULO POLITICO

MUNICIPIO EFICIIENTE

DR. EMILIANO CARRILLO CARRASCO

Municipio en base a su competencia ,pero nunca por acciones públicas sobre la ley fundamental en este caso en su artículo **115 fracción IV**, como órgano administrativo aunado que por convenios de adhesión, a que la Secretaria seria el órgano recaudador de los ingresos y en base a la función pública establecer el gasto público en partidas presupuestales por año ,pero no se puede subyugarse a una ley Secundaria como es la ley de Coordinación Fiscal en forma discrecional de un centralismo que perturba el desarrollo de los municipios y estados .

Esta facultad de actos de competencia que posee un servidor público en forma legal, establecida por su función reglamentaria. Esta legitimación que se concede a una persona física (funcionario o empleado público) a través del órgano que externa su voluntad a través de la emisión de actos administrativos, que permitan la eficacia y eficiencia, aunado a mecanismos de trasparencia y rendición de cuentas de los Municipios y estados. Se habla de que, en derecho administrativo, es precisamente mediante facultades discrecionales como se actúa la mayoría de las veces, ya que la ley no puede prever la oportunidad para la emisión del acto jurídico subjetivo, sino que es la autoridad la que ha de valorar el momento, la medida, y los alcances de la declaración concreta que habrá de producir consecuencias de derecho.

Las facultades de discrecionalidad se pueden clasificar de varios aspectos desde una facultad discrecionalidad libre, obligatoria, y técnica: la descripción de estas en la libre, donde el órgano puede o no realizar la actividad que le permite la ley, donde existe una total libertad para actuar o no y también para determinar el sentido y alcance de la declaración unilateral de la voluntad. La expresión del espíritu constitucional en su artículo 115 fracciones 1V sobre de la hacienda municipal. Las formas de discrecionalidad (SHCP) de las variables de medición y designación de los recursos públicos: aquí nos encontramos ante características propias de tipología municipal de los municipios. El país depende de la fortaleza de los municipios dependiendo a sus tipologías. Desarrollar una política pública de seguridad integral que permita proporcionar a la población, las condiciones necesarias para una convivencia armónica, tendiente a impulsar el desarrollo económico

El objeto en base a los actos administrativos que tengan un buen fin social y mejor entorno social económico y político: un México con justicia social postergada (la autonomía de los municipios), (ley de coordinación estatal), (ley de coordinación federal encargada de establecer los convenios ante estos dos niveles de gobierno y sus respectivos convenios de adhesión regulados por la SHCP), ley de fondo municipal. Problemas de eficiencia, eficacia y honestidad ante los recursos públicos que tengan un impacto social, comunitario y de desarrollo sustentable para los municipios y ante situaciones de una corrupción de funcionarios ante las designaciones de estos recursos generados por la federación. Su origen el 27de diciembre de 1978, entro en vigor el día primero de enero de1980.

El país depende de la fortaleza de los Municipios dependiendo a sus tipologías Es determinar y delimitar los causases de control de estado Y a nivel federal ante los municipios de acuerdo a las tipologías de cada municipio ,que permitan establecer un mejor desarrollo integral de cada Municipio y permitiendo una mejor flexibilidad de manejo de recursos financieros o económicos . El objeto mejor entorno social económico y político: un México con justicia social postergada (la autonomía de los municipios), (ley de coordinación estatal), (ley de coordinación federal encargada de establecer los convenios ante estos dos niveles de gobierno y sus respectivas convenios de adhesión regulados por la SHCP), ley de fondo municipal.

Problemas de eficiencia, eficacia y honestidad ante los recursos públicos que tengan un impacto social, comunitario y de desarrollo sustentable para los municipios y ante situaciones de una corrupción de funcionarios ante las designaciones de estos recursos generados por la federación. Las formas de discrecionalidad (SHCP) de las variables de medición y designación de los recursos públicos: aquí nos encontramos ante características propias de tipología municipal de los municipios. El país depende de la fortaleza de los municipios dependiendo a sus tipologías Los gobiernos Municipales sin distingo de partido político hagan uso de las facultades reglamentarias que poseen, esto permitirá el buen gobierno de los servidores públicos en medida que hagan y respeten las normas jurídicas.

Municipios y estados son dos actores del federalismo con una relación peculiar de dependencia en aspectos centrales, al mismo tiempo que gozan de autonomía tutelados constitucionalmente, aunado a una tradición de centralismo administrativo por SHCP y el ejecutivo federal ; de esta forma, las legislaturas estatales tienen facultades de decisión sobre la hacienda pública, cuyo abuso o mal uso pude comprometer el diseño de la legitimidad y eficiencia de fragmentación del poder en la constitución.

El 18.5 % de la fuerza laboral no cuenta con el ingreso suficiente para cubrir sus necesidades básicas. México es entre los miembros de esta institución el que tiene el porcentaje más alto para incidencia de pobreza en empleo. Y con todo, los mexicanos viven en una angelical felicidad sin mucho en la panza, un tamal, un pan y un atolito de maíz, o un café

Al advertir que la formación de elites en el poder y que la acumulación de riqueza es inevitable en estructuras jurídicas basadas en la libertad, se optó por La racionalización de las elites del poder político se ha producido a través de las instituciones de responsabilidad política.

El México nuevo, empieza en la actitud y mente de cada mexicano, el mexicano que despierta para darse cuenta que el México que sueña para sus hijos es responsabilidad de él. Por tanto, denuncia, vigila, exige, fiscaliza, se informa, y se organiza para tomar el PODER como JEFE de los empleados públicos. Actúa en defensa propia y de su familia de ser necesario.

Un sistema político podrido desde la raíz; en donde el art. 39 constitucional nos da derecho a cambiar o modificar el sistema de Gobierno si no nos está sirviendo; por ello si bien nos preocupan los dolores de parto del México nuevo, las matanzas de estado, las injusticias al 99%, la esclavización a deudas impagables, los peores servicios de educación, salud y de respeto a los derechos humanos, y una corrupción e impunidad rampante en los políticos de todos los colores.

Aumenta generación de empleos en el peñismo pero se dispara población de jóvenes sin trabajo y mal pagados y se incrementan las personas en pobreza

A pesar que el 10 de junio, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) aseguró que durante 66 meses de la actual administración federal se han creado 3 millones 613 mil empleos, un promedio de 54 mil 700 plazas por mes. De que también se registró una cifra histórica de inscripciones al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que al 31 de mayo pasado llegó a 19 millones 908 mil 72 trabajadores. Y que al haber mayor generación de empleo, las aportaciones obrero patronales al Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) crecieron a un ritmo de 3.6 por ciento anual, de tal forma que las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afore) han acumulado recursos por 3.3 billones de pesos; 55 por ciento de ellos provienen de las cuotas realizadas por aportaciones obrero-patronales, es decir, de la recaudación de aquellos trabajadores formales y cotizantes al SAR desde 1997; el resto pertenece a rendimientos obtenidos.

En enero-mayo meses de 2018 se crearon 489 mil 617 puestos, un crecimiento de 13.5 por ciento si se compara con el generado entre enero y mayo de 2017, y 71 por ciento superior al promedio de los 10 años previos en periodos iguales. El promedio diario en 2018 ha sido de 3 mil 242 nuevos empleos, superior al nivel por día del año 2017 que fue de 2 mil 197 plazas de nueva creación y muy arriba de los generados en el mismo lapso en los cinco años anteriores.

No obstante, de acuerdo con datos del IMSS, con 33 mil 966, mayo registró la generación de empleos más baja en lo que va de 2018, a pesar de que como lo señalamos arriba, en el acumulado de los primeros cinco meses se crearon casi medio millón de puestos de trabajo, el mayor aumento desde que se tiene registro considerando periodos comparables.

En el mismo sentido, según las estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), contenidas en su informe *Perspectivas sociales y de empleo del mundo-Tendencias* 2018, y difundidas el 13 de junio pasado, el desempleo en México crecerá ligeramente al concluir este año, pasando del 3.5 por ciento registrado en 2017 a 3.6 en 2018. En consecuencia, la OIT prevé que para 2019 llegue a 3.7 por ciento, lo que significa pasar de 2 a 2.2 millones de personas desempleadas en dos años.

De igual manera, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en este sexenio se incrementó la participación porcentual de los jóvenes entre la población desocupada, ya que en diciembre de 2012, al empezar el peñismo, los mexicanos de 15 a 29 años de edad sin trabajo representaron 52.4 por ciento de la población que entonces no tenía trabajo pese a buscarlo y tener necesidad del mismo, pero la cifra se elevó a 56.8 por ciento el primer trimestre de 2018, es decir 4.4 puntos porcentuales.

Además, entre quienes sí tienen trabajo se disparó 68.8 por ciento la cantidad de veinteañeros con estudios de bachillerato y nivel superior que apenas ganan entre uno y dos salarios mínimos, pasando de un millón 89 mil 526 trabajadores a un millón 839 mil 135. Es decir, perciben 176.72 pesos por día o 5 mil 301.6 pesos al mes como máximo.

Paralelamente, se redujo en 1.46 por ciento el número de estos trabajadores universitarios y con estudios de bachillerato que ganan desde dos y hasta tres salarios mínimos. En diciembre de 2012 eran un millón 282 mil 337, pero al cierre de marzo de 2018 la cifra se redujo a un millón 263 mil 490; es decir, se perdieron 18 mil 847 puestos de trabajo donde se pagan 265 pesos diarios o hasta 7 mil 952.40 pesos mensuales para los veinteañeros preparados.

Tampoco ha variado la calidad de empleos que consiguen. Hasta marzo, carecían de acceso a instituciones de salud 56.81 por ciento de los 11 millones 577 mil jóvenes veinteañeros con trabajo. Al principio del sexenio, representaron 57.23 por ciento respecto a los 11 millones 727 mil mexicanos de entre 20 y 29 años que tenían trabajo entonces, así que sólo ha habido una baja de menos de medio punto porcentual (0.42 por ciento).

Por otra parte, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp), afirmó que los 6 mil 489 programas sociales federales, estatales y locales que hay en México (152 federales, 2 mil 528 estatales y 3 mil 811 municipales) no han tenido el efecto adecuado para mejorar el bienestar de las familias, ya que 39.1 por ciento de la población obtuvo un ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria en el primer trimestre de 2018 y el número de personas en pobreza aumentó en 3.9 millones entre 2008 y 2016 para sumar 53. 4 millones.

Obviamente, el salario mínimo debe cubrir por lo menos el costo de una canasta alimentaria, dicha cifra debería ser superior a 200 pesos diarios para que realmente esté encaminado a salir de la pobreza extrema.

Incluso, las políticas públicas, programas sociales, gasto público e inversión no han servido mayormente para reducir pobreza y desigualdad. Si bien se observan mejoras en algunos indicadores de carencias, el número de personas inmersas en algún nivel de pobreza es aún elevado.

Ante ello se debe buscar un esquema de protección social universal que ayude a reducir las brechas más urgentes y promueva una mayor igualdad para toda la población, pues precisamente, la protección social debe preservar la seguridad económica de las personas y de sus hogares ante el desempleo, la enfermedad, la invalidez, la muerte y la vejez.

Por eso, llama la atención un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), difundido el 15 de junio, señalando que uno de cada dos mexicanos que nace en la pobreza, permanecerá en esa condición toda su vida, lo que atribuye al factor educativo la falta de movilidad social en el país.

Destacó que los altos niveles de pobreza e informalidad, las bajas tasas de participación femenina en el mercado laboral, la insuficiente calidad educativa en las áreas menos favorecidas y la exclusión financiera son factores cruciales para entender la movilidad social.

Sin embargo, México es un país marcado por profundas e injustas desigualdades, que no tienen que ver ni con los méritos ni con el esfuerzo, sino con la existencia de un modelo perverso que no ofrece a todas las personas la oportunidad de desarrollar sus habilidades.

I Situación de los taxistas de la Ciudad de México

Ciudad México a 18 de junio de 2018

(11 años de resistencia y sacrificios de los taxistas)

1.- Después de la crisis y depresión mundial en 2007 – 2010, que propicio la caída de empresa corporativas y las principales bolsas de valores del mundo, en los últimos años apenas ha tenido signos de recuperación, pero muy lentamente.

2.- La crisis mundial tuvo repercusiones en el resto del mundo incluyendo el de México. Expresándose en quiebra de empresas, desempleo, incremento de precio de mercancías.

3.- en nuestro país, de 2007 a la fecha se incrementó el precio de los energéticos, como ejemplo el de la gasolina magna el 1o de enero de 2007 costaba 6.74 a junio de 2018 cuesta en promedio 18.60 pesos casi el 300% en 11 años.

4.- En ese mismo periodo con Quintero subió la tarifa del taxi libre en enero de 2011 de $5.80 a 6.38 pesos alrededor de 10% en diciembre de 2011, de 7.04 a 7.88 pesos el 12%, y con Mancera se incrementó en abril de 2013 de $7.88 pesos a $8.74 solo el 10% en ambos periodos subieron 10 + 10 + 12 = 32% la tarifa de taxi libre.

5.- Junto al incremento de la gasolina también subieron para los taxistas los lubricantes y refacciones de manera desproporcionadamente.

6.- Los ingresos para el taxista se redujeron a menos de 50% en esos 11 años transcurridos, lo que implicaría trabajar más de 20 horas mínimo para obtener el mismo ingreso lo que significa imposible desde el punto de vista humano.

7.- Además de la Corrupción de una parte considerable de funcionarios que cobran una cuota para realizar o agilizar los trámites, además del burocratismo que hace muy lentos y engorrosos los tramites, los taxistas son los contribuyentes fiscales que más impuestos y multas más caras pagan para estar regulares.

8.- Al Taxista no se le consulta adecuadamente para realizar proyectos y programas gubernamentales, por lo siguiente los proyectos que se impulsan son por lo general adversos a los intereses de los taxistas, como el programa de sustitución de unidad que obliga a los 2008 y anteriores a cambiarlo por Hibrido y/o eléctrico que a pesar de las buenas intenciones del gobierno es poco objetivo y casi irrealizable para la inmensa mayoría de concesionarios, también el cambio de cromática, cambio de taxímetros por tabletas, programa hoy no circula, etc.

9.- El taxi es parte del "Transporte público, ósea un servicio regulado por el Estado, que se presta al público en general para el desplazamiento de bienes y personas, por operadores privados fundamentalmente, en vehículos adecuados para tal fin, por el cual se cobra una tarifa." Sin embargo, el Gobierno de la Ciudad de México no lo ve así, no lo apoya y pareciera querer su extinción.

10.- El gobierno ha promovido a los llamados taxis pirata (taxis sin concesión, sin tarifa autorizada por la ley, sin cromática, sin choferes regulados) otra variante son las empresas con aplicación para servicio de taxi que también son una variante de los piratas, pero con permiso fuera de la ley para operar.

11.- falta de planeación estratégica incluyendo todos los actores de movilidad y de taxistas del área metropolitana.

II CRISIS DEL TAXI

12.- Como consecuencia de todo lo anterior (Crisis mundial y nacional, incremento de los energéticos y de todas las mercancías de consumo, la súper reducción en los ingresos de los taxistas, la corrupción, burocratismo de funcionarios públicos, el pago excesivo de impuestos además de costosos, diagnostico elaboración y puesta en marcha de políticas públicas del gobierno sin tomar en cuenta la opinión y situación de los taxistas, no ve el gobierno como tarea importante de estado la actividad de los taxistas y la competencia desleal de los piratas incluyendo las empresas de aplicaciones) entre otras causas. Han puesto a los taxistas de la Ciudad de México en la peor crisis de su historia.

III LOS TAXISTAS DE LA CTB DEMANDAMOS

1.- Aumento emergente de las tarifas de taxi (incremento sustancial que compense el 300% de incremento de energéticos, y no hacerlo si no se acompaña de medidas compensatorias como combate al pirataje, estímulos fiscales y un incremento al transporte público) para ayudar por la caída de los ingresos de los taxistas.

2.- Cambios en la ley que solo faculta al jefe de gobierno para determinar el aumento de tarifa, y cambiarla por otra que sean de acuerdo al aumento inflacionario.

3.- Promoción de financiamientos gubernamentales para los taxistas. Por ejemplo, para la compra de flotillas de taxis por medio del gobierno para bajar los costos de compra, incluidos los de gas, los híbridos, eléctricos y de hidrogeno por benevolentes con el medio ambiente.

4.- Combate a la corrupción en todas sus modalidades de SEMOVI y taxistas.

5.-Simplificación administrativa y bajar los costos y número de trámites para la agilización de los tramites de los taxistas. Apoyos y estímulos fiscales a los taxistas, además de que no tenga que pagarse cada 10 años por refrendo de concesión y la licencia sea permanente entre otras medidas.

6.- Ver como una tarea de estado el servicio del taxi.

7.- Aplicación de la ley del transporte ilegal (piratas incluyendo aplicaciones para servicio de taxi) pues además de ser riesgosa e insegura CREO UNA SOBREOFERTA de servicio de taxis.

8.- PARTICIPACION DE LOS TAXISTAS en la elaboración e impulso de políticas y programas públicos del taxi.

9.- Amplia campaña de educación y capacitación gratuita para taxistas sobre temas necesarios y de interés de los taxistas para mejorar la calidad de su servicio.

10.- Orientar las inversiones como un elemento decisivo de modelación y renovación de las vialidades y en la adquisición de flotas de taxis por parte del gobierno considerando el espacio urbano.

11.- No a la sustitución obligatoria de autos Hibridos y/o Eléctricos, aunque aceptamos la posibilidad de quien esté en condiciones lo adquiera y de preferencia en flotillas con intervención del gobierno.

12.- No a la obligatoriedad de cambiar taxímetros convencionales por Tabletas.

13.- Con lo anterior nos comprometemos a impulsas una movilidad que sea respetuosa con el medio ambiente, y de mejorar sustancialmente una movilidad que equilibre las necesidades de usuarios, proveedores y gobierno para el servicio de taxi.

¡Por el rescate de la economía de los taxistas de la Ciudad de México!

¡Por la mejora de las condiciones de vida y trabajo de los taxistas de la Ciudad de México! ¡Por un transporte publico suficiente, económico, eficiente y cómodo para la Ciudad de México!

Atentamente

Asamblea General de la Coalición de Taxistas del Bicentenario Parque María Luisa esq. Buen Tono, col. Industrial, Gustavo A Madero, CD-MEX. (55) 1814 3016 y (55) 4319 9258

Ayotzinapa: jaque a la verdad histórica

MAGDALENA GÓMEZ

El pasado 4 de junio, el primer tribunal colegiado del decimonoveno circuito, con sede en Tamaulipas, emitió sentencia en torno a los amparos en revisión, 203/2017 al 206/2017, promovidos por quienes fueron acusados como artífices de los hechos que dieron sentido a la llamada verdad histórica, y a los cuales se les deberá reponer el procedimiento y realizar nuevos peritajes de organismos independientes para identificar la existencia de actos de tortura...

Dicha resolución determinó en forma categórica que la investigación de la Procuraduría General de la República, (PGR) en torno a la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, de Ayotzinapa, Guerrero, no fue pronta, efectiva, independiente ni imparcial.

El muy amplio análisis de los magistrados es inédito en más de un sentido. Aplica el control de convencionalidad para dar cuenta de las fallas al debido proceso y encuentra importantes precedentes en las jurisprudencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Corte Interamericana de los Derechos Humanos, en especial esta última, en torno a formas alternativas de garantizar el acceso a la justicia para las víctimas. De ahí que ordena la creación de una comisión de investigación para la verdad y la justicia (caso Iguala), que estará conformada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por representantes de las víctimas y el Ministerio Público de la Federación.

Los dos primeros decidirán las líneas de investigación. Además, podrán validar la incorporación de otras organizaciones tanto nacionales como internacionales de derechos humanos.

Este mecanismo se utiliza, señalaron, para garantizar investigaciones adecuadas de delitos de derecho internacional, cuando hay sospechas de que los mismos podrían haber sido cometidos por agentes del Estado, o cuando los -órganos tradicionales de investigación se han mostrado incapaces de cumplir su función. Se ordenó que la comisión estará integrada en 10 días naturales.

Para esta determinación valoraron los elementos de convicción que cuestionaron la versión de la PGR sobre la supuesta incineración de los 43 estudiantes, aportados por el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Es relevante que un tribunal nacional recupere sus aportes, pues, como señalaron el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz), así como los padres y las madres de los estudiantes, el gobierno federal los descalificó en todo momento indicando que serían los tribunales mexicanos los que emitirían la calificación final de la indagatoria. La sentencia señala que "la investigación precedente, que en general estuvo dirigida a practicar y poner sólo énfasis en aquellas pruebas que pudieran apoyar una versión de los hechos que narraron varios detenidos en sus declaraciones autoincriminatorias, acorde con la incineración de los estudiantes en el basurero de Cocula y el depósito de sus restos en el río San Juan" y "de esta manera, al conceder un peso excesivo a la referida versión de los hechos, se dejaron de explorar otras líneas de investigación". (párrafos 1148 y 1149).

El tribunal señaló que la nueva -comisión tendrá autonomía de gestión y presupuesto. Todo ello requiere del apoyo que solicitaron los magistrados al Presidente de la República y al conjunto de su gobierno. Se observa difícil que el peñanietismo acepte el viraje que entraña cumplir esta emblemática sentencia, en sus últimos días de gobierno. Ya la PGR afirmó que la sentencia desconoce la división de poderes y las facultades de investigación y persecución del Ministerio Público federal.

Aun cuando está claro que no se ordenó crear una comisión de la verdad, como tradicionalmente se le conoce, sino una comisión investigadora para esclarecer el caso Iguala. Esta sentencia es de última instancia, la PGR sólo puede interponer un recurso de queja y colocaría a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, si lo admite, en la necesidad de analizar si hay desviación jurídica en la resolución. Con ello, aparte de que gane tiempo el gobierno federal, la propia Suprema Corte se enfrenta al desafío de aceptar que en los hechos puede ser rebasada, cuando los tribunales están aplicando derechos humanos con la mirada ampliada al derecho internacional. De momento preguntamos: ¿se han modificado las razones del Ejecutivo para rechazar las conclusiones y propuestas del GIEI y de la ONU?, ¿las objeciones a la sentencia se dan sólo porque se defiende el contexto e intereses implicados en la construcción de la mal llamada verdad histórica?, ¿por qué habría de interesarle al actual gobierno reconocer la desviación de poder que practicó en este y otros casos?

Sin duda, el próximo desenlace electoral presidencial también jugará en el destino de la comisión de investigación.

***Artículo de la autora tomada del periódico La Jornada del 11 de junio de 2018.**

A 47 años del *Halconazo* del 10 de junio de 1971, la exigencia es justicia y castigo a los responsables

Como cada año, el pasado 10 de junio, encabezados por el Comité 68, un buen número de personas integrantes de diversas organizaciones políticas y sociales, realizaron una marcha-manifestación de la estación del Metro Normal a la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la Ciudad de México en exigencia de justicia a 47 años de la masacre conocida como *El Halconazo* perpetrado el 10 de junio de 1971 por grupos paramilitares, golpeadores y asesinos pagados por el gobierno en turno para callar la voz de quienes en ese entonces pedían justicia social.

De esa manera, con la demanda de justicia, una vez más el Comité 68 tomó las calles para recordar la matanza de estudiantes perpetrada el 10 de junio de 1971 y conocida como el halconazo, un crimen de Estado", perpetrado precisamente en las inmediaciones de la Escuela Normal de Maestros.

"¡Diez de junio!", gritaba una persona a través de un equipo de sonido instalado en un viejo autobús, a lo que lo que la multitud contestaba "¡no se olvida!".

Encabezado por el Comité 68 los manifestantes señalaron que aun cuando han pasado cinco décadas de este "crimen de estado" la demanda de justicia sigue vigente.

Indicaron que el principal responsable de esa matanza es el ex presidente Luis Echeverría Álvarez, "quien a más de sus 90 años sigue en su casa tranquilo y sin sanción".

Además de sobrevivientes de las masacres de 1968 y 1971, en la marcha participaron estudiantes del IPN, la UNAM y la UAM, pobladores de Atenco y otras organizaciones sociales.

"¡No que no, sí que sí, ya volvimos a salir!", gritaron los jóvenes estudiantes, mientras en la vanguardia los integrantes del Comité 68 sostenían una lona en la que se leía la siguiente frase: "¡Alto a la violencia contra el pueblo! ¡Fin a la impunidad!".

La movilización inició en la Calzada México-Tacuba, continuó por las avenidas San Cosme y Puente de Alvarado hasta Reforma, después por Avenida Hidalgo para doblar a la derecha en Eje Central y finalmente enfilarse hacia el Zócalo por la Calle 5 de Mayo.

Algunos negocios y edificios fueron resguardados con vallas metálicas, donde jóvenes realizaron algunas pintas con leyendas como "Fuera los partidos".

En el trayecto rumbo hacia la Plaza de la Constitución, los asistentes a la marcha han leído poemas y frases que son dedicadas a sus compañeros que fallecieron en ese fatídico día. Dentro de los asistentes, también estuvieron algunos afectados del sismo del pasado 19 de septiembre del año pasado.

Asimismo, los manifestantes señalaron que el principal responsable de este hecho es el ex presidente Luis Echeverría Álvarez. "El sigue vivo, en su casa tranquilo y sin sanción".

Pese a la distancia en el tiempo, la demanda de justicia sigue viva y la lucha por la verdad no ha caducado. No obstante, las múltiples omisiones y trabas de las instituciones encargadas de impartir justicia para llegar al fondo en este caso, en la memoria del pueblo sigue presente.

En este aniversario se recordó a Raúl Álvarez Garín y Leopoldo Ayala Blanco, quien falleció el pasado 7 de junio.

Los manifestantes no pudieron entrar a la plancha del Zócalo –lo que causó gran indignación- cerrada con vallas y vigilada por policías, por lo que el templete para el mitin final fue instalado casi frente al edificio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y frente al edificio del Gobierno de la Ciudad de México.

Tras guardar un minuto de silencio y con el puño izquierdo en alto en memoria de Leopoldo Ayala Blanco, integrante del Comité 68 que murió dos días antes. En el mitin, a nombre del Comité 68, Félix Lucio Hernández Gamundi, aseveró que la demanda de justicia por ambas masacres sigue vigente y señaló: La memoria es el inicio en el camino a la justicia y el olvido es el camino a la impunidad. Demandamos a los candidatos que aspiran a obtener el voto de los ciudadanos para la Presidencia de la República que se pronuncien sobre este tema (las matanzas del 10 de junio de 1971 y del 2 de octubre de 1968). Hasta hoy, ninguno ha hecho un pronunciamiento concreto ni específico ni ha presentado un compromiso específico suficientemente claro de cómo van a atacar la impunidad que recorre el país y corroe el pensamiento y la vida de los mexicanos, señaló.

Aseguró que todos los espacios y las plataformas de los aspirantes presidenciales se han enfocado en sus propuestas para combatir la corrupción, lo cual no podrá lograrse si no se termina primero con la impunidad en el país.

La impunidad es la alcahueta; es lo que permite la corrupción y que tengamos reformas estructurales que desmantelan el patrimonio nacional sin que haya manera de que se reclame a los responsables. Es la impunidad lo que tuerce la vida política y social de este país.

A casi cinco décadas de la matanza de Tlatelolco y 47 años de *El Halconazo*, los sobrevivientes, reiteraron que se trataron de crímenes de Estado y reprocharon que el ex Presidente Luis Echeverría no haya sido encarcelado.

Este 10 de junio no fue un aniversario más, para celebrar, sino para seguir combatiendo desde las trincheras que se han forjado en estás casi cinco décadas denunciando a los culpables de la matanza y que aún quedan impunes de su delito contra una generación de mexicanos que lucharon por un México mejor, por un país digno. El México de hoy en día, no fue por el que lucharon y muchos dieron su vida el 10 de junio de 1971 un buen número de jóvenes. El pueblo mexicano vive en un país que pudo haber estado mejor si no hubiera habido un 2 de octubre de 1968 o un 10 de junio.

Y esa lucha se manifiesta nuevamente en el México de hoy, a diferentes niveles, en diferentes trincheras, pero siempre con el mismo objetivo porque en el país ya no exista impunidad, ya no exista pobreza ni miseria, no exista desigualdad social.

Previo a la manifestación afuera de la estación Normal del Metro, se llevó a cabo un homenaje a Leopoldo Ayala Blanco, considerado el poeta del Movimiento Estudiantil Popular de 1968, quien dejó un legado de más de 20 libros.

Se le recordó con canciones y lectura de sus poemas, entre otros: *10 de Corpus* y *Yo acuso*. De igual manera se revaloró su participación en distintos movimientos sociales del país, así como su entrega y compromiso a la lucha cultural, artística y política latinoamericana. Se rememoró su festivo y generoso temperamento y carácter.

Entre las canciones que se interpretaron en el homenaje, estuvo la canción *Himno a los caídos*, de la compositora Judith Reyes.

A 47 años del *halconazo*

JESÚS MARTÍN DEL CAMPO

Han pasado 47 años de la masacre del 10 de junio de 1971 y los responsables se mantienen impunes. Tantas evidencias, tantos testimonios, tantas pruebas y la justicia no han llegado.

Vienen a mi memoria las fotografías de *Los halcones* en acción del valiente Armando Lenin Salgado, quien desafortunadamente falleció el pasado 14 de abril, y recuerdo especialmente una, tal vez la más emblemática, la de *El Gene* cuando encabeza el ataque a los estudiantes. Dirigía el pelotón de avanzada con las varas de kendo. *El Gene (El General)* fue reclutado por el coronel Manuel Díaz Escobar, encargado de crear un grupo paramilitar para atacar manifestaciones. *El Gene* fue herido por los propios *halcones* y existe la foto donde es subido a una ambulancia. Ese pandillero entrenado como paramilitar y símbolo de los *halcones* murió hace varios años, así fui informado.

También existen las fotos de los encargados de los fusiles M1 y M2 y de pistolas. En una se ve a un *halcón* disparando desde la reja al interior de la Normal, precisamente en la esquina de San Cosme y avenida de los Maestros. Son muchas las fotografías de Salgado que han servido para documentar la presencia y el accionar de *Los halcones*.

También vuelvo a escuchar el audio de los coordinadores de la operación del que tenemos copia en el Comité 68:

"A pie fueron a atacar a los manifestantes, cambio…

"Se siguen escuchando disparos…

"Por la México-Tacuba y Melchor Ocampo acaba de llegar un camión con *halcones*, cambio…Aproximadamente 70 *halcones*…

"Ya están todos en combate… Ya hay muchos heridos…"

También están las escenas filmadas por el camarógrafo de la NBC Anthony Halik, donde se hace evidente el apoyo de los policías a *Los halcones* entregándoles armas e indicándoles hacia dónde moverse. Dichas escenas están incorporadas en el documental que coproduje con el Canal Seis de Julio: *Halcones: terrorismo de Estado*.

Los halcones no son, no fueron una leyenda, sino un grupo paramilitar de más de mil personas cuyos jefes fueron entrenados en Estados Unidos, Japón y Corea del Sur. A la marcha de aquel 10 de junio acudimos varios miles de estudiantes y era la primera que con gran convocatoria se organizaba desde el 2 de octubre de 1968. El operativo de *Los halcones* dejó como saldo más de 100 muertos y muchos heridos y detenidos. Otra vez, y en un lapso muy breve, una masacre, un crimen de Estado, planeado con rigor directamente por Luis Echeverría, apoyándose en Alfonso Martínez Domínguez, regente de la ciudad.

Todos los que tenían mando en las policías y el Ejército en el DF eran militares que fueron contemporáneos en el Colegio Militar y Manuel Díaz Escobar tuvo la principal responsabilidad para organizar a *Los halcones* y ejecutar la acción del 10 de junio.

A los hospitales donde fueron llevados los heridos llegaron grupos de agentes a llevarse a varios, intimidando a médicos y enfermeras. Eso sucedió especialmente en el hospital Rubén Leñero; se los llevaron y no se supo más de ellos.

Además de asesinar a más de un centenar de jóvenes, los familiares sufrimos el agravio de la demora para la entrega de los cuerpos en el Servicio Médico Forense. Y también sufrimos el acoso de agentes en los velorios y en los cementerios. Un verdadero terrorismo de Estado.

En la lucha por conservar la memoria, esclarecer la verdad y abrir paso a la justicia sobre los crímenes de Estado cometidos el 2 de octubre de 1968 y el 10 de junio de 1971, se ha avanzado en México sobre el conocimiento del debate sobre la desaparición forzada de personas, la tortura, el genocidio, las *ejecuciones* y sobre la necesidad de que las instituciones de justicia al juzgar crímenes de lesa humanidad están obligadas a respetar, proteger, prevenir y garantizar los derechos humanos.

Y con todo y ello sucedió lo de Ayotzinapa. La desaparición de los 43 estudiantes de la Normal Rural lastima a toda la sociedad y el comportamiento del gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto nos hace pensar en que él es la rencarnación de Díaz Ordaz y Echeverría. Las investigaciones sin respetar los protocolos pertinentes y el cinismo para impedir ir a fondo en el asunto representan, otra vez, una orientación autoritaria y criminal contra cualquier movimiento social.

La sociedad mexicana tiene memoria y sabe ya que el Ejército jamás debe ser usado para atacar a la población desarmada. Lo sucedido en Ayotzinapa y Nochixtlán debe ser esclarecido y se debe llegar a la justicia.

Hace 47 años sucedió la masacre de San Cosme, frente a la Benemérita Escuela Nacional de Maestros y seguimos esperando justicia sobre el caso.

Por la memoria, por la verdad, por la justicia. 10 de junio: ¡no se olvida! Ayotzinapa: ¡no se olvida!

***Artículo del autor, tomado del periódico La Jornada del 11 de junio de 2018.**

Leopoldo Ayala

Ramiro Aguirre Garín.

Conocí a Leopoldo Ayala, a instancias de Carlos Bracho, su amigo de andanzas literarias y correrías políticas. En 1980, Polo, convocó a los integrantes de la Academia de Lectura y Redacción de las escuelas vocacionales del IPN; de ahí surgió un libro sobre esa materia que fue un éxito editorial.

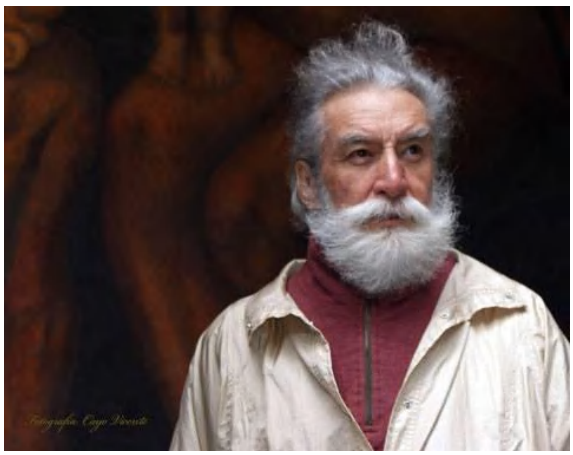
Polo fue un cercano colaborador de Julio Téllez en la Dirección de Difusión Cultural del Politécnico, y desde ahí, se impulsó el periodismo cultural mediante entrevistas a celebridades de la palabra escrita.

A Cuba, viajamos con Carlos Bracho, donde nos entrevistamos con periodistas y directivos del periódico GRANMA; en nuestro recorrido por los barrios de la capital cubana, asistimos a un encuentro cultural con el Dr. Armando Hart, ministro de Asuntos Culturales de aquel país y de regreso a México, programamos una gira por escuelas del politécnico de artistas cubanos que aceptaron nuestra invitación. *El poeta del 68*, nos hará falta, aun así, su pensamiento libertario y su voz trepidante no se apagan, al contrario, serán una llama encendida en el pebetero de la historia.

UN TESTIMONIO

Murió Leopoldo Ayala

Me entristece la muerte de mi amigo. El Doctor Fausto Trejo, Leopoldo Ayala y yo, fuimos inseparables desde el punto de vista ideológico y práctico. En 1998, en el seno del Comité 68, tras presentar la propuesta que redactamos Roberto Escudero y yo, ellos, junto con Raúl Jardón, fueron quienes más apoyaron la demanda de juicio para los responsables de la Matanza en la Plaza de las Tres Culturas. En ese mismo año, cuando el Encuentro de la Sociedad Civil con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en San Cristóbal de las Casas, asistimos, Leopoldo Ayala, Raúl Jardón y yo. La primera noche tuvimos un encuentro genuino con los dignatarios del EZLN. Les dijimos que íbamos en representación del Comité 68, ellos nos agradecieron con un abrazo y silencio, uno a uno.



Hace no mucho tiempo, mis amigos, entre ellos, Ramiro Aguirre Garín, le ofrecimos un homenaje. Leopoldo nos agradeció el gesto, y recitó su inmortal poema, Yo acuso. Escapan a mi memoria otros eventos en los que participamos. Uno de ellos, fue al inicio de la lucha que emprendieron los comuneros de San Salvador Atenco. Primero habló Leopoldo Ayala, luego el Doctor Fausto Trejo y al final yo, y la armamos como no imaginan.

Cuando terminábamos la reunión del Comité 68, íbamos a comer para hablar. En una de esas ocasiones surgió el proyecto de escribir sobre la vida de Olivia Ledezma. Acordamos ir a la casa que fue de ella. Le presenté a su mamá y a su papá. No perdió un instante para saber todo de ella. Olivia fue una joven que participó en el comando Lacandones. Egresada del Instituto Politécnico Nacional que, como otras y otros integrantes, ofrecía su casa como punto de reunión para las lecciones de marxismo. Cuando apresaron al segundo grupo de Lacandones, fue recluida en el Penal de Santa Martha Acatitla durante dos meses, torturada, amenazada con ser violada y presentada a los medios de comunicación como militante de la guerrilla.

Olivia Ledezma, no murió a los 25 años de un balazo en la sien, disparado por ella misma para evitar ser detenida tras una balacera con un centenar de policías, quienes habían rodeado la casa de seguridad que la Liga Comunista 23 de Septiembre tenía en la colonia Reforma Iztaccíhuatl, donde se refugiaba con un compañero, dijo Leopoldo.

Leopoldo Ayala estaba poéticamente fascinado. Refería que Olivia había sido su alumna en la Vocacional 5. Más tarde sería estudiante de la Escuela Superior de Economía. En marzo de 1974 participó en la expropiación del banco Banamex ubicado en Viveros de la Loma, Estado de México, acompañada de David Jiménez Sarmiento, Mario Domínguez Ávila, y José Bonfilio Cervantes Tavera, entre otros. Los medios informativos dijeron que Olivia participó en acciones contra los bancos Banamex, en territorio mexiquense, y el Banco de Comercio de Villa Coapa, al sur de la Ciudad de México.

No dejaba de admirar a Olivia. Fue fuente para que escribiera un ensayo sobre quien fue su alumna. Leopoldo reivindicó la voz y la acción de la guerrillera. De manera distinta a como consignan los hechos históricos de la década de los 70, Olivia, estudiante politécnica de economía que ingresó a la guerrilla tras la matanza de 1968, aún está viva. En Vencer y morir, habla con los vivos y los muertos, los de antes y los de ahora, con los que la conocieron y la quisieron, e incluso con quienes intentaron asesinarla, a la manera en que lo plantea la milenaria cosmovisión mesoamericana, en la cual el pasado no deja de estar fundido con el presente.

Leopoldo, sin egoísmo, con el mayor entusiasmo se puso a escribir. Por algún tiempo se encerró, sólo nos veíamos para hablar de su proyecto.

Leopoldo Ayala vive

Muchas veces asistí a sus clases, en la Vocacional 5, no puedo más que decirles, que me cedió la palabra para platicar a sus alumnas y alumnos, algo de las muchas páginas de la Historia del movimiento estudiantil de 1968. Finalmente, la conversación

…….formaba parte de sus clases de Lectura y Redacción. Olivia representa la comprobación del hombre nuevo y de la mujer nueva, de lo que tanto habló el Che Guevara, decía. Y Leopoldo Ayala, el distinguido maestro que daría sus trabajos al Instituto Politécnico Nacional, para que las y los jóvenes se recrearan en su estilo de decir las cosas.

Hay un libro, Lienzo Tlatelolco, que todos deberían poseer. Es imposible. El Doctor Fausto Trejo escribió: amor en las brigadas, amor en las juntas del CNH, amor de todos lados, 1968 está hecho de amor, amor en ese alumno que me interceptó la bala asesina. ¡Qué mejor expresión de amor que eso! El Doctor Fausto Trejo quiso a Leopoldo cuál nadie. En el mismo libro, Adriana Corona dejó su mensaje: la ciudad nos esperaba, reventando de policías, brigadistas, y uno que otro loco que nos ayudaba en la interminable tarea de convertir a la ciudad en un inmenso letrero negro y rojo, ahora tú y yo metidos en el remolino de colores, ansiedad de pintura, ansiedad de ti.

Leopoldo Ayala reconoció a todos los actores del Movimiento estudiantil de 1968. No escatimó esfuerzo alguno para darles su lugar. Otro día dijo.

La poesía está en guerra, igual que la sociedad intelectual que se mantiene, firme en una lucha por transformar los cimientos de esta realidad que no sólo parece frágil, sino que lo es. Y que se encuentra resguardada por los ejércitos, no sólo belicosos de la armada, sino también por los intelectuales orgánicos que a veces con menor escrúpulo que un soldado raso, sin miramiento, aniquilan a todo aquel que ose tocar el sagrado espacio que defienden; el lugar áurico en donde se guardan los secretos que el poder gusta de ejercer sin discriminación sobre el sector, no diré inculto, sino desletrado. Pues el ataque más solero de esta clase es el de esconder la información, el dato, la historia real, para tergiversarla de acuerdo al perfil que quiere confeccionar en el ciudadano. ¿Podemos decir que el ciudadano desconoce entonces esa información, básica para un desarrollo integral en la sociedad, por voluntad propia?

Con los poetas Raúl Garduño, José Carlos Becerra y Alejandro Aura, Poesía joven de México, al filo del movimiento del 68, marcaría un antes y un después, no sólo para Leopoldo, sino para todo México.

Ayala es un digno exponente de la poesía, digámoslo así, épica popular revolucionaria. Junto con Efraín Huerta, Pedro Garfias, Miguel Hernández, Alberti, Lorca y León Felipe, como también Cardenal, Neruda, Benedetti, Castillo, Guillén, Vallejo y Enrique González Rojo. Poetas de gran envergadura, que han entregado su lirismo a esta épica popular, tan valiosa por su conexión con la gran problemática política de sus países. Este género poético es el mayor aliado para las comunidades, por su cercanía, su recuento, y su consigna para la conciencia civil.

Leopoldo fue un poeta con raíz. Su conciencia nacionalista lo llevaba a pensar en Diego Rivera. Con él visité el Palacio Nacional y sentí que su temple era como el mío. Su padre, quien murió, cuando Leopoldo tenía 12 años y trabajaba en la Secretaría de Educación Pública, fue quien le enseñó a amar nuestro país. Claro, ahí hay unos hermosos murales de Diego Rivera. El Doctor Fausto Trejo, Leopoldo y yo, habíamos vivido en la Colonia Santa María, donde ellos asistieron a la escuela. Conocedor de muchos escritores del mundo, tomó un camino, la literatura como arma. Por él, no un minuto de silencio, toda una vida de lucha.

César Tirado, representante en el Consejo Nacional de Huelga en 1968.

Documento enviado por nuestro compañero y amigo Ramiro Aguirre Garín.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

América Latina. Viejas derechas y nuevos discursos

Resumen Latinoamericano / 21 de junio de 2018 / Bárbara Ester, Giordana García Sojo y Raroa Zúñiga, Celag

El bienestar social en la región, fruto de las políticas implementadas por los gobiernos progresistas en la primera década del siglo XXI, fue rápidamente asimilado en la ciudadanía como derechos adquiridos. Ello configuró un relato progresista de gran calado basado en: 1) la redistribución de riquezas, 2) la defensa de los derechos sociales y, 3) la integración regional. Algunas derechas lograron recodificar estas premisas como: a) una redistribución ¨no populista¨ de la riqueza, es decir, basada en un esquema meritocrático cuya base es el esfuerzo personal, 2) la interpelación a individuos y, 3) la apertura al "mundo" -norteamericano/europeo/anglosajón-, la amenaza de desarticulación de organismos regionales como el UNASUR o la CELAC, y un discurso expresamente anti bolivariano.

Los liderazgos favoritos del establishment, Sebastián Piñera y Mauricio Macri, tienen en común el hecho de ser presidentes empresarios, niños mimados de la élite local y los primeros en lograr una victoria en las urnas desde la plataforma de un partido abiertamente de derecha desde el retorno de la democracia liberal, en 2010 y 2015 respectivamente. A pesar de ser herederos millonarios en sus países han logrado presentar su éxito como producto del esfuerzo personal, al modo de lo que José Natanson denomina "herederos meritocráticos". Además, sus campañas han demostrado escapar de los lugares comunes del imaginario conservador de derecha y han rejuvenecido las propuestas, una receta que cada vez más comienza a ser replicada en distintas latitudes.

Cambio moderado

La campaña que llevó al poder a Mauricio Macri en Argentina tuvo algunas claves distintivas que marcarían un nuevo estilo de la derecha en la región. En primer lugar, han intentado mostrar cierta conciencia social, prometiendo garantizar un piso de derechos, políticas públicas y programas sociales, heredados de la gestión anterior. Esta idea fue resumida en uno de sus spots televisivos en el que prometía, acerca de su gestión: "No voy a cambiar las cosas que sí se hicieron bien", lo cual finalmente no ocurriría.

En el caso de Chile, la lógica del bipartidismo logró alternar entre oficialismo y oposición de manera ponderada y ordenada. Un duopolio de Gobierno, con el que se pueden tener diferencias en cuanto a políticas públicas, pero muy poco que objetar en cuanto al modelo económico. Aún en este contexto afirmaba en su discurso triunfal: "Soy el presidente del cambio, del progreso y de la clase media".

Una extraña variante de la ambigüedad discursiva entre cambio y continuidad provino desde las propias filas del oficialismo, en Ecuador. Lenin Moreno llegaría al poder como el candidato del correísmo y, aunque advertía que su estilo sería diferente, poco hacía suponer que una de sus primeras medidas sería la 'descorreización' del Gobierno y la persecución política a sus recientes partidarios; sin embargo, a poco de asumir, fue evidente que el cambio no sería solo de formas.

Valores difusos y samaritanos modernos

El eje principal de la campaña de Piñera en Chile fue la promesa de crecimiento económico, con el aval de algunos indicadores de crecimiento de su primer mandato -gestión que asumió con una mayor experiencia como empresario que como político-. Para nadie es un secreto que Piñera es un empresario multimillonario y, sin embargo, en su discurso destaca el bienestar social, los valores solidarios y la superación de la pobreza: "Estamos comprometidos a ser un Gobierno de progreso y solidaridad, la meta es grande y ambiciosa. Transformar a Chile, la colonia más pobre de España en América Latina, en el primer país que pueda decir con orgullo que ha derrotado el subdesarrollo y la pobreza".

Del mismo modo, enumera en su plan de gobierno la necesidad de modificar las Administradoras de Fondo de Pensiones (AFP), exigencia que movilizó a miles de chilenos en las calles durante 2016 y 2017. Se trata del sistema previsional fundado por su hermano durante el pinochetismo. En el mes de diciembre de 2017, a días del balotaje, llegó a

……manifestar que podría reconsiderar una reforma para la creación de una AFP estatal, esto es, emular las ideas de su antecesora, Michelle Bachelet.

En la misma línea, Macri apelaba a la "Pobreza Cero", un lema de campaña en el que se comprometía a erradicar la pobreza del país sin explicitar ni el cómo ni el cuándo. Pero el mayor giro discursivo del presidente argentino se concretó en julio de 2015, cuando lanzó su campaña presidencial y –para sorpresa de seguidores y detractores– afirmó: "La Asignación Universal por Hijo (AUH) es un derecho, no un regalo". En 2012, cuando fue anunciada su creación Macri la calificó como "una política del fracaso". En el mismo sentido, cuando fungía como jefe de gobierno porteño solicitó no votar el decreto de estatización de Aerolíneas Argentinas y de YPF; sin embargo, en campaña aseveró: "Aerolíneas Argentinas seguirá siendo estatal, pero bien administrada. YPF seguirá manejada por el Estado". Al menos en este aspecto aún no hubo cambios.

En ambos casos, sus campañas electorales mantuvieron un tono protector que, sin ahondar en detalles, lograron presentarse como propuestas policlasistas e inclusivas, reservando un espacio a "lo social".

Paz, diálogo y aversión por el conflicto

En lugar de confrontar a su adversario, Cambiemos (la coalición que llevó a Macri al poder) prefirió, en campaña, esquivar el conflicto y apostar por un republicanismo naíf, una estética moderna y un estilo cálido y cercano. Su extendida publicitación de "timbreos" seguía un estilo propio de un gobierno local que lograba estetizar la escucha del ciudadano medio. Donde el kirchnerismo apelaba a lo universal -"todos y todas"- y a actores colectivos, Cambiemos lo hacía al individuo particular: "estoy con vos". Asimismo, con un fuerte énfasis en las redes sociales logró desactivar las críticas de su adversario mediante la ironía y el humor (campaña del BU o @conmiedovotasmejor) en la cual satirizaba sobre lo que denominaba "campaña del miedo" del Frente para la Victoria.

Esta forma de demonización del conflicto (de intereses o políticos) también puede observarse en el caso chileno bajo la lógica del bipartidismo. Entre ambos partidos lograron desactivar la única opción que se presentaba como posible competencia a los espacios políticos tradicionales, situando al Frente Amplio como una opción de cambio extremo, demasiado a la izquierda de la zona de estabilidad y confort.

Lenin Moreno sería el tercer candidato en enfatizar el "diálogo" y una mejor llegada al sector privado en su proyecto de gobierno. Sin embargo, el diálogo sólo mejoró con la prensa, los empresarios e, incluso, con alcaldes opositores como Jaime Nebot y Mauricio Rodas, no en su propio espacio político. Por el contrario, acabó reestructurando las reglas del juego democrático para evitar el retorno de su antecesor, con quien compartió binomio presidencial en dos ocasiones (2006 y 2009).

Derechas y nuevos movimientos sociales

En la actualidad, los nuevos movimientos sociales se expresan como conglomerados que pueden albergar identidades diversas a fin de obtener respuesta ante reclamos específicos. Se trata de nuevas instancias de identificación y movilización en torno a demandas y valores, sin necesidad de la adhesión a un programa político como en el caso de la militancia tradicional. Sus miembros se definen como activistas y han mostrado eficacia a la hora de encabezar protestas sociales. Esta nueva subjetividad global, con énfasis en la comunicación digital y capaz de congregar individuos sin afiliación partidaria bajo consignas movilizantes, se convertiría en un preciado botín para el universo electoral.

Las derechas han demostrado que la equidad social mencionada superficialmente en sus programas puede ser segmentada, buscando interpelar a sujetos vulnerables específicos. Es el caso de las campañas de los candidatos de los derechistas partidos tradicionales en México, José Antonio Meade (PRI) y Ricardo Anaya (PAN), que han buscado captar el voto femenino ante la avasallante superioridad en intención de voto del candidato de MORENA, Andrés López Obrador. La apelación al género les permite recrear un discurso inclusivo en aras de distanciarse de su raigambre elitista y patriarcal.

El voto con sensibilidad por los animales y la protección del medio ambiente también ha sido esgrimido como parte del programa de campaña de Piñera y Macri. Ciudad Verde constituyó todo un eslogan de la gestión porteña, además de contar con Juan Carlos Villalonga, un ex Greenpeace que también encabeza el Partido Verde, entre las filas de Cambiemos.

En cuanto a las políticas vinculadas a los reclamos de los movimientos de mujeres, ambos candidatos han manifestado posturas pro vida y cierto conservadurismo social. Sin embargo, mientras Piñera ha puesto trabas legales a las tres causales para el aborto no punible impulsada por Bachelet, Macri ha buscado –sin éxito– congraciarse con el feminismo, habilitando el tratamiento del proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo en el Congreso.

A modo de cierre

La derecha busca satisfacer la demanda social de distintos sectores, presentándose como una "alternativa desideologizada" que busca encubrir el trasfondo de la disputa política bajo un manto de reformismo moral y de diálogo. De esta forma, ha logrado afinar una performance de la democracia basada en un orden social meritocrático en lo discursivo que exalta el éxito personal y la idiosincrasia urbana como horizonte de prosperidad. El progreso significa el éxito personal, familiar y, en el mejor de los casos, de grupos acotados.

El poder de estas estrategias reside en su capacidad de influir en las formas de politización contemporánea, más cercanas a la reproducción de la lógica individualista que a un proyecto nacional o regional. Ante un terreno dúctil, la calle seguirá siendo un medidor de la capacidad de transformación o restauración de los gobiernos y de las respuestas a las demandas ciudadanas.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Prevén cinco años más de cárcel para la luchadora puertorriqueña Ana Belén Montes

Ana Belén retiró su solicitud de excarcelación tras la victoria de Trump

Resumen latinoamericano, 20 de junio de 2018

Por José A. Delgado Robles

Bajo el gobierno de DonaldTrump, la luchadora boricua Ana Belén Montes retiró su solicitud de excarcelación, y comienza a pensar, con mejor ánimo, en su eventual liberación, prevista para julio de 2023, según una portavoz de su familia.

Miriam Montes Mock, de la Mesa de Trabajo por Ana Belén Montes en Puerto Rico, indicó que su prima -encarcelada en una prisión federal de Texas- prevé radicarse en la isla.

Convicta en 2002 por espiar en favor del gobierno de Cuba, Montes -quien hasta su arresto fue analista senior de la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA), adscrita al Pentágono-, fue sentenciada a 25 años de cárcel.

Bajo las normas federales, puede ser liberada tres años antes. Entonces, tendría 66 años.

Tras decidir no reclamar ante el gobierno de Trump su excarcelación, Montes recibió el paquete de cartas que fueron enviadas al presidente Barack Obama en reclamo de su liberación, pero que nunca le llegaron al entonces inquilino de la Casa Blanca. “Para ella, fue muy emocionante leerlas”, comentó Montes Mock.

A la prisionera se le realizó una mastectomía en 2016. Montes Mock, quien declaró el lunes en la sesión sobre el caso político de Puerto Rico en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, ha indicado que su prima tuvo que atenuar los dolores asociados a su tratamiento solo con analgésicos. “El cáncer está en remisión. No ha querido hacerse la reconstrucción del seno”, dijo.

Todos los domingos, Montes puede hablar por teléfono con su mamá. Montes Mock, en cambio, se comunica por cartas con su prima.

En las cartas que escribe Montes, se percibe una persona optimista que piensa en su futuro y en vivir en Puerto Rico, destacó Montes Mock.

En su testimonio del lunes ante el Comité de Descolonización, Montes Mock expuso que, “ante el atropello que sufrió el pueblo cubano, Ana Belén Montes se movió hacia la solidaridad, y al hacerlo, sonaron las cadenas del agravio, del menoscabo y la injusticia”.

Nacida en una base militar de EE.UU. en Alemania, Montes fue arrestada el 16 de septiembre de 2001 en su oficina, solo cinco días después de los atentados terroristas en contra de Estados Unidos.

Según el FBI, entre 1984 y 2001, Montes dio información clasificada al gobierno de Cuba, incluidos nombres de espías de EE.UU. en el país caribeño.

Pese a los intercambios de prisioneros que generó el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba durante el gobierno de Obama, Ana Belén Montes no fue incluida.

Ahora, luego del presidente Trump eliminar algunos de los avances hechos por el gobierno de EE.UU. en su acercamiento a Cuba, sus posibilidades de lograr algún tipo de clemencia son mucho más bajos.

En la sesión de 2017 del Comité de Descolonización, Montes Mock sostuvo que su prima “fue producto de nuestra situación colonial”.

“Procuró comprender la situación que viven los países latinoamericanos y caribeños ante las intervenciones militares y los crímenes de Estado perpetrados por el gobierno de EEUU. Y como un acto de profundo convencimiento y de extraordinaria valentía, apoyó a las víctimas”, sostuvo Montes Mock.

Al declararse culpable en 2002, Ana Belén Montes indicó al juez que “participé en la actividad que me trae ante usted porque obedecí mi conciencia en vez de la ley”.

Para Ana Belén Montes, la política estadounidense hacia Cuba ha sido “cruel e injusta, y contradictoria al ideal del buen vecino” y que por ello se sintió “obligada a ayudar a la Isla a defenderse de los esfuerzos para imponerle nuestros valores y sistema político”.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

La bandera puertorriqueña

Por **Rafael Cancel Miranda**, Resumen Latinoamericano, 11 de junio de 2018.-

Que yo soy puertorriqueño,
enteramente boricua,
y eso no me lo quita
ninguna ley del imperio.

Hola, mi gente.

Pensé compartir con ustedes verdades acerca de nuestra situación presente, pero el profesor de historia Joaquín Chévere nos recordó que el próximo lunes, 11 de junio, es el 126 aniversario de la creación de nuestra bandera. Recordé el siguiente poema que comparto con ustedes. Quiero dedicarlo a la memoria del Che Guevara, quien el próximo 14 de junio cumpliría 90 años y que en vida defendió el derecho de Puerto Rico a su autodeterminación e independencia y reconoció la grandeza revolucionaria de don Pedro Albizu Campos.

Mi bandera no es un trapo

Si defiendo mi bandera
no es tan solo por lo hermosa
y sí también porque en ella
flotan mi honor y mi historia.
No es un pedazo de trapo
de cinco franjas y una estrella,
es el espíritu inmolado
de los que han muerto por ella.
De aquellos que se han inspirado
entregándole el alma
y la vida le han ofrendado
para que tenga un mañana.
Es la bandera masacrada
en un Domingo de Ramos
y luego a tiros vengada
en un primero de marzo.
Es la enseña de la patria,
del hogar en que nacimos,
de la madre que se ama,
del honor de nuestros hijos.
Mi bandera no es un trapo,
mi bandera no es un hilo,
mi bandera es el retrato,
de todo lo más querido.

Publicado en: Cancel Miranda, Rafael. *Pólvora y Palomas*. Edición privada: Mayagüez, 1995.

La bandera nacionalista, así la llamaban en los años aquellos en que fue declarada subversiva por el imperio yanqui y sus lacayos. Con esa bandera, creada por don Antonio Vélez Alvarado el 11 de junio de 1892 en la ciudad de Nueva York y cuya casa en Manatí yo visitaba de niño, fue que José Maldonado, conocido como Águila Blanca, confrontó a la soldadesca yanqui cuando invadieron nuestra patria. Fue esa bandera la que un 16 de abril de 1932 políticos pitiyanquis intentaron degradar en el Capitolio declarándola enseña de la colonia. Albizu Campos y otros nacionalistas invadieron el Capitolio e hicieron correr a los politiqueros. En esa acción murió el joven nacionalista Manuel Rafael Suárez Díaz, tío de Gilberto Concepción Suárez. El 21 de marzo de 1937, durante la Masacre de Ponce, al caer herida la abanderada, Dominga de la Cruz Becerril se tiró entre las balas para que la bandera no cayera al piso, sino sobre su cuerpo. Así sucedió. Fue esa bandera la que desplegó en Jayuya nuestra heroína nacionalista Blanca Canales al proclamar la República de Puerto Rico durante la Insurrección de 1950. Y es esa bandera la que Lolita Lebrón, Andrés Figuera Cordero, Irvin Flores Rodríguez y yo desplegamos en nombre de nuestro pueblo en el Capitolio yanqui en 1954. Y es esa bandera la que flota orgullosamente libre en la tumba de mi padre y en el corazón de miles de patriotas puertorriqueñas y puertorriqueños.

10 de junio de 2018

ESTADO NACIONAL SOBERANO DE BORINKEN
GOBIERNO PROVISIONAL
DESPACHO DEL PRESIDENTE
nacionboricua@gmail.com www.ensb.info
(f) Estado Nacional Soberano de Borinken (787-955-3386)

PONENCIA ANTE EL COMITÉ DE DESCOLONIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS
18 DE JUNIO DE 2018

EL ESTADO NACIONAL SOBERANO DE BORINKEN NO ES UNA ORGANIZACIÓN, ES UN GOBIERNO PROVISIONAL

Su Excelencia Walton Alfonso Webson, Presidente del Comité de Descolonización, demás integrantes del mismo y asistentes, reciban nuestro más respetuoso saludo.

Para efectos de record, soy el Dr. Ramón Nenadich Deglan's y asisto ante ustedes como Presidente y Jefe de Estado del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken, antes Puerto Rico.

Nuevamente se hace necesario que por tercera ocasión le aclaremos a este Comité el hecho de que el Estado Nacional Soberano de Borinken no es una organización y queremos enfatizar NO es una organización, sino un gobierno provisional. Asimismo, durante la Guerra de Independencia de 1895 se estableció el gobierno provisional revolucionario cubano. También, los revolucionarios independentistas irlandeses, con Eamón De Valera como su presidente, instituyeron un gobierno provisional en su lucha contra el imperio inglés. Lo que nosotros hemos hecho es algo similar que tiene varios precedentes en la historia reciente de la humanidad. No estamos inventando la rueda.

El pasado año se llevó a cabo una respetuosa y breve conversación entre la Excelentísima Embajadora Alterna de Cuba Ana Silvia Rodríguez y este servidor, luego de que ella manifestara al final de las vistas, que el Comité debía buscar otra vía para lograr la descolonización de Puerto Rico porque hasta ese momento las acciones de éste habían sido inefectivas. En la misma le dije que esa vía era respaldar la petición del Estado Nacional Soberano de Borinken para que se le otorgara un asiento en la Asamblea General. A esto la dilecta embajadora me contestó que eso era muy difícil porque nosotros éramos una organización. A esa aseveración le aclaré que el Estado Nacional Soberano de Borinken no era una organización sino un Gobierno Provisional. Ella me contestó que tomaba nota de lo que le dije. Ese fue el fin de la conversación.

Desconocemos de qué lugar la embajadora cubana sacó esa información equivocada, pero es obvio que la misma ha sido producto de la desinformación y la errónea intención de sus fuentes. Invitamos respetuosamente a quiénes de ustedes estén interesados en saber más sobre el Estado Nacional Soberano de Borinken a entrar a nuestras páginas en Internet.

Es obvio que al parecer, algunos integrantes del Comité no entienden la naturaleza del Estado Nacional Soberano de Borinken. Lo que nosotros hicimos en el 2012 fue ejercer nuestro derecho a la libre determinación, según la Carta de la ONU y la Resolución 1514(XV) aprobada por la Asamblea General en el 1960. Así que si ustedes quieren realmente hacer algo positivo por terminar el colonialismo en nuestra patria, el apoyo a nuestra petición es la ruta a seguir. Lo demás es permitir que el imperialismo siga destruyendo a la nación boricua con el agravamiento y la profundización de la crisis que nos ahoga y la cual ha sido meticulosamente diseñada por los invasores para acabar de liquidar la resistencia de nuestro pueblo contra sus políticas genocidas. Al presente, esta política de destrucción de nuestro pueblo se ha agravado luego del azote del huracán María. Tanto el gobierno federal como el gobierno títere colonial son responsables de la catástrofe por la que atraviesa nuestro país, incluyendo la emigración masiva. Queremos dejar claro que ambos gobiernos son responsables y cómplices de genocidio y la violación de los derechos humanos de nuestro pueblo; en especial el de los Estados Unidos.

Ustedes también son, en parte, responsables de que esa situación permanezca, por su ambivalencia y falta de decisión para enfrentar al minotauro del Norte. Sabemos que no es fácil enfrentarse a los Estados Unidos por la venganza que este gobierno puede llevar acabo contra quien se atreva a desafiarlo. Pero nos agradaría sobre manera ver a alguno de los gobiernos representados en este Comité dar un paso al frente y presentar una moción para que el mismo apoye la petición del Estado Nacional Soberano de Borinken para que le sea otorgado un asiento en propiedad o al menos como Estado Observador en la Asamblea General.

Esperamos que en esta ocasión este comité le preste la debida atención a nuestra petición para que al menos un gobierno de los aquí representados tenga la osadía de introducir esta resolución en la próxima sesión de la Asamblea General que dará inicio en septiembre de este año. Ya que ha quedado claro que el Estado Nacional Soberano de Borinken no es una organización política, sino un Gobierno Provisional, entonces no debiera haber ningún obstáculo reglamentario para que se presente esa resolución en la próxima Asamblea General. Después de más de 40 años en los que no se ha logrado remitir el caso colonial nuestro a ese cuerpo para la revisión de la Resolución 748 de 1953, es hora ya de probar otros caminos para la descolonización de Borinken.

Albert Einstein dijo que hacer lo mismo todo el tiempo y esperar resultados diferentes es el síndrome de la locura. Así que este Comité tiene solamente dos caminos a seguir en este momento: o sigue por la ruta de la locura o toma una diferente para intentar otros resultados.

Muchas gracias.

La Carta Democrática y los planes de Estados Unidos y la OEA para intervenir en Venezuela

Por Tony López R. (*):

El Secretario de Estado Mike Pompeo, durante la 48 Asamblea de Cancilleres, reunidos en Washington el pasado 4 y 5 de junio, sembró la matriz de opinión que se había aprobado una resolución contra Venezuela para aplicar la Carta Democrática de la OEA, de acuerdo a los Artículo 20 y 21 de dicha Carta, aunque había que esperar a otra reunión de este Ministerio de Colonias, para lograr la votación requerida, los dos tercios de la membrecía o sea 24 votos, algo que no consiguieron en ésta, la décimo cuarta votación en los últimos cuatro años contra Venezuela.

Es de esta manera como actúa el Jefe del Ministerio de Colonia, también conocida como la Organización de Estados Americanos (OEA) respaldado por su empleado el corrupto Luis Almagro. Pero dicha Carta Democrática no puede aplicarse a Venezuela, por la sencilla razón de que Venezuela en la 47 Asamblea de la OEA celebrada en Cancún, México, donde también fracasó Estados Unidos, pidió su salida de la OEA, solo por procedimientos burocráticos y de tiempo no se había concretado la salida de esa institución, es lo que al final se esperaba. Pero desde ese momento Venezuela ya no formaba parte de la OEA.

Hay una tergiversación de la Carta de la OEA y la Carta Democrática y la interpretación, obviamente, es de acuerdo a los intereses de Estado Unidos, pero veamos qué realmente plantea la carta de la OEA en su primer:

CONSIDERANDO: qué "la Carta de la Organización de los Estados Americanos reconoce que la democracia representativa es indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo de la región y que uno de los propósitos de la OEA es promover y consolidar la democracia representativa dentro del respeto del principio de no intervención".

Precisamente el primer principio de no intervención que establece la Carta de la OEA, es el que el Gobierno de Estado Unidos, usando al Secretario General y su aliados del llamado Grupo de Lima, proponen y trabajan para violar.

Y qué norma el artículo No 18 de dicha Carta: "Cuando en un Estado Miembro se produzcan situaciones que pudieran afectar el desarrollo del proceso político institucional democrático o el legítimo ejercicio del poder, el Secretario General o el Consejo Permanente podrá, con el consentimiento previo del gobierno afectado, disponer visitas y otras gestiones con la finalidad de hacer un análisis de la situación".

En Venezuela no hubo ruptura institucional y por tanto de acuerdo al artículo 18, el Gobierno ni dio consentimiento, ni consideró necesario inmiscuir a la OEA y mucho menos a su Secretario General, que ya venía conspirando con la oposición venezolana, especialmente con el Presidente del Parlamento y otros congresistas.

La alteración claro que la hubo, pero no partió del Gobierno, es público y sabido, que en las elecciones del 2015 la oposición ganó mayoría en el Parlamento, pero no tenía las dos terceras partes, porque varios diputados opositores habían ganado fraudulentamente el escaño, por lo que la Corte Suprema los desaforó, sin embargo, desacatando dicha sanción, el presidente del Congreso Ramos Alud, los juramentó, con el propósito de tener las dos terceras partes y tal como anunció, promover la destitución del presidente Nicolás Maduro Moro, pero sus planes fracasaron, no pudieron recabar las firmas para el revocatorio y entre el año 2016 y 2017, aceleraron los planes desestabilizadores.

En estos dos años mencionados, se aumentaron las presiones, incluyendo sanciones financieras, graves desabastecimientos alimenticios y médicos, guerra económica, caída del precio del petróleo y, obviamente, también errores de funcionarios públicos, todo lo cual fue un acumulado y milimétricamente concebido en el Plan Maestro del Comando Sur.

El Plan concebía crear las condiciones desestabilizadoras y el gran caos, ambientado con las brutales y perversas "guarimbas" dirigidas y orientadas por la embajada de los Estados Unidos en Caracas, a través de los sectores terroristas de la Mesa de Unidad Democrática, los que hipócritamente conversaban con el Gobierno venezolano en República Dominicana, la puesta en práctica del Plan, explica la insólita decisión de la Mesa de Unidad Democrática de retractarse de los acuerdos de paz alcanzados en República Dominicana, donde aceptaban participar en las elecciones presidenciales del 20 mayo.

Los 19 votos alcanzado en la 48 Asamblea de la OEA al final es una derrota para Estados Unidos, Venezuela está fuera de la OEA, por voluntad propia y aunque fueron tres los países que votaron en contra y 11 abstenciones, algunos muy vergonzantes, no cabe la menor duda de que las presiones brutales a que han sido sometidos los llevaron a no aceptar votar en contra, pues también saben que ceder les traerá un alto costo político interno.

Ahora si quieren intervenir, militarmente bajo la cobertura de una acción "humanitaria", no tendrán el argumento de la Carta Democrática, lo tendrán que hacer descaradamente y en este Plan está muy comprometida Colombia según lo ha manifestado públicamente su Presidente y otros altos funcionarios luego de las reuniones sostenidas con el Almirante Kurd W Tipp, Jefe del Comando Sur.

Cualquier aventura en Venezuela, Estados Unidos y sus aliados enfrentaran el repudio y la solidaridad internacional y el riesgo de que una chispa prenda la pradera. Legalmente tendrán que asumir la grave la violación de la Carta de las Naciones Unidas y muchos Gobiernos deberán explicar las razones que los llevaron a violar los Acuerdos de la CELAC, de mantener a la América Latina y del Caribe como zona de paz.

Como dijera nuestro José Martí: "Toca a la prensa encaminar, explicar, enseñar, guiar, dirigir; tócales examinar los conflictos:"

(*) Periodista, politólogo y analista internacional.
jorgarcia726@gmail.com

Una nueva era del gran garrote y del Plan Cóndor contra Venezuela

Por Diego Olivera Evia:

EEUU y el Mercenario Almagro no lograron mayoría en la OEA

Luego de los ataques sistemáticos de EEUU en la Organización de EEUU, aplicando sus políticas coercitivas, amenazando con usar sanciones a los países latinoamericanos, no pudieron superar los 19 países para intentar sacar al gobierno Bolivariano de Venezuela, la actitud valiente del Canciller Venezolano, Jorge Arreaza, centro su debate en la falsa moral y ética, de varios embajadores latinoamericanos. Como centrar sobre el Secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro el carácter mercenario de sus acciones, dejando de lado el terrorismo de los gobiernos de México y Colombia , narcotraficantes y sus paramilitares, con miles de dirigentes sociales y políticos asesinados, mostrando una vez una farsa de la indignidad, lo inmoral y la concepción terroristas de EEUU, que con su Vicepresidente Mike Pence y el Canciller Mike Pompeo, que se fueron con las manos vacías y tragándose su derrota.

Nos parece importante mostrar la prepotencia de Donald Trump

La aplicación de la política del Gran Garrote contra las naciones de América Latina, solamente en el periodo previo a la Primera Guerra Mundial, incluye:

1. El apoyo estadounidense a la Separación de Panamá de Colombia en 1903, cuando el gobierno Colombiano rechazó la propuesta de Roosevelt para construir el Canal de Panamá. Panamá, por entonces una pequeña parte de Colombia, era foco de atención de los intereses de Estados Unidos. Al sumarse compañías francesas en el suministro de materiales para la construcción del canal, los precios subieron y Estados Unidos se negó a pagarlo. Entonces, E.E.U.U. "preparó" una revolución en Colombia, y el 3 de noviembre de 1903 Panamá (con la ayuda de la Marina Norteamericana) se levantó contra el gobierno colombiano.
2. Panamá se convirtió en una nueva república, recibiendo 10 millones de dólares de Estados Unidos, quien recibió además los derechos al canal "en perpetuidad". Colombia intentó por todos sus medios revertir la situación, sin éxito.
3. La ocupación militar de la República Dominicana entre 1916 y 1924. La primera ocupación estadounidense de República Dominicana se produjo entre 1916 y 1924. Fue una de las numerosas intervenciones en América realizadas por las fuerzas militares estadounidenses.
4. El 13 de mayo de 1916, el contraalmirante William Banks Caperton obligó al secretario de Guerra de la República Dominicana Desiderio Arias, quien había ocupado el cargo durante el gobierno de Juan Isidro Jimenes Pereyra, a abandonar Santo Domingo bajo la amenaza de realizar un bombardeo naval a la ciudad.
5. La ocupación militar de Cuba entre 1906 y 1909. La segunda intervención estadounidense en Cuba se produjo cuando el presidente Tomás Estrada Palma pidió nuevamente la intervención militar de Estados Unidos en Cuba, el 12 de septiembre de 1906. El gobierno de Estados Unidos aceptó la solicitud y el 29 de septiembre de 1906 el Secretario de la Guerra de Estados Unidos, William H. Taft, asumió el cargo de gobernador provisional de Cuba.
6. La ocupación militar de Haití desde 1915 hasta 1934. Después del asesinato del presidente de Haití Jean Vilbrun Guillaume Sam en julio de 1915, el presidente norteamericano Woodrow Wilson envió a Haití tropas de marines con el objetivo de restaurar el orden y mantener la estabilidad económica y política en el Caribe. Esta ocupación se prolongó hasta agosto de 1934, cuando las últimas tropas invasoras abandonaron las costas haitianas.

Esta política también fue aplicada al final de la Guerra Ruso-Japonesa en septiembre de 1905, cuando el Presidente Roosevelt afianzó su posición como un líder fuerte pero imparcial, con el objetivo de negociar un tratado de paz entre las dos naciones. "Hablar de manera suave" le ganó a Roosevelt el suficiente prestigio para ganarse el Premio Nobel de la Paz al año siguiente por sus méritos.

Posteriormente, esta doctrina siguió siendo aplicada. Por ejemplo, en la década de 1980 con la fundación de las Contras, guerrillas anti-comunistas en Nicaragua.

La frase también se refiere a las intervenciones estadounidenses ocasionadas por la "discapacidad" de los gobiernos locales de resolver asuntos internos desde el punto de vista del gobierno de Estados Unidos y protegiendo los intereses de ciudadanos y entidades estadounidenses. En tal sentido, Roosevelt postulaba que los desórdenes internos de las repúblicas latinoamericanas constituían un problema para el funcionamiento de las compañías comerciales estadounidenses establecidas en dichos países, y que en consecuencia los Estados Unidos debían atribuirse la potestad de "restablecer el orden", primero presionando a los caudillos locales con las ventajas que representaba gozar del apoyo político y económico de Washington ("hablar de manera suave"), y finalmente recurriendo a la intervención armada (el "Gran Garrote") en caso de no obtener resultados favorables a sus intereses.

El Plan Cóndor

El denominado Plan Cóndor fue una coordinación represiva o conspiración entre los servicios de inteligencia de las dictaduras que gobernaban países del Cono Sur (Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia) en coordinación con Estados Unidos y la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por si sigla en inglés) Fue creado un 25 de noviembre de 1975 durante una reunión entre el jefe de la dirección de inteligencia chilena, y líderes de la inteligencia militar argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay. Más de 40 años después, el guion se repite, esta vez sin la misma violencia, pero con las mismas pretensiones: erradicar la izquierda y sus ideas en la región, tal y como lo han afirmado importantes figuras que representan Gobiernos latinoamericanos.

La reedición del Plan Cóndor busca la coordinación de los dirigentes de derecha en América Latina para aislar del contexto regional a las naciones con gobiernos progresistas. El nuevo Plan Cóndor busca el revanchismo político de la derecha al destruir y desprestigiar los avances sociales alcanzados por los gobiernos de corte socialista. Esto se evidencia con la llegada en diciembre de 2015 del Gobierno neoliberal de Mauricio Macri en Argentina, cuyas primeras medidas fueron despidos masivos, censura de medios de comunicación, privatizaciones y ataques contra países que no comulgan con sus políticas, como Venezuela. La estrategia injerencista e intervencionista de EE.UU, en Latinoamérica, en las décadas de 1970 y 1980, se basaba en los golpes militares para derrocar gobiernos y conformar regímenes y dictaduras pro estadounidenses; un ejemplo de estas acciones fueron los derrocamientos de los gobiernos de Salvador Allende en Chile (1973); Isabel Perón en Argentina (1973); el golpe de Juan María Bordaberry en Uruguay (1973).

Una entrevista de Miguel Jaimes

La serie de juicios contra importantes liderazgos progresistas, la creciente amenaza de grupos paramilitares, la criminalización de los movimientos de avanzada y los golpes a la economía de los países de conciencia popular, son parte de la reconfiguración del Plan Cóndor en América Latina, a juicio del analista y periodista, Miguel Jaimes. En entrevista exclusiva para el sitio web de teleSUR:

El constante ataque a la economía y los aparatos productivos de los países suramericanos y progresistas: Las maniobras para la baja de los precios del petróleo, el desabastecimiento en Venezuela, así como el sabotaje en el precio del dólar paralelo y otros relacionados con los indicadores económicos, forman parte del Plan Cóndor. Estos persiguen crear desesperación en la población y, además, afectar el financiamiento de los programas sociales.

Muerte de líderes de base media y baja de los partidos socialistas y populares: Refiere como ejemplos de persecución de liderazgos populares el asesinato de la líder indígena Berta Cáceres (Honduras) y del joven diputado Robert Serra (Venezuela). Estas acciones tienen como objetivo, principalmente, restarle los liderazgos influyentes a los partidos sólidos y desmoralizar a sus militantes.

Empleo de campañas mediáticas para criminalizar a los mandatarios y hundirlos políticamente: Además de buscar que sean procesados y desterrados del ámbito político, se cree que los medios de comunicación buscan influir en la población atemorizándola, manipulándola y deslegitimando los poderes. Ejemplo de ello, es que un expresidente como Álvaro Uribe (Colombia) "aparezca constantemente en los medios con sus opiniones sobre intervención militar sobre una nación soberana, llamando a las fuerzas armadas a hacerlo, ¿Quién es él para hacerlo? y ¿Por qué los medios han dado tanto despliegue a eso?".

Violencia y narcotráfico: Un mal que crece a lo largo de todo el continente y que se adueña de las poblaciones incluso más humildes con el objetivo de crear puertos libres para el tráfico de drogas entre el Sur y el Norte. Es una forma de terrorismo que incluso en Venezuela se ha desarrollado con la injerencia de bandas criminales que operan desde Colombia y que, según el analista, no solo busca generar temor e instaurar un mercado, sino además alcanzar el poder.

Criminalización de los movimientos de izquierda, corrupción y ataques al ambiente: Se busca con apoyo de los medios de comunicación culpar únicamente de la corrupción a los movimientos y partidos de izquierda, pese a que muchos de ellos son los que han iniciado la lucha por el esclarecimiento de estos casos. Se busca establecer una asociación entre los delitos y los líderes de izquierda. Asimismo, refirió que los ataques al ambiente para la explotación de recursos son en parte realizados por el brazo ejecutor y capitalista de los EE.UU.

ONG y la manipulación de jóvenes: Organizaciones como Súmate, liderada por la exdiputada de derecha María Corina Machado y directamente vinculada con el golpe de 2002, son las encargadas de generar movimientos en las calles con jóvenes utilizados para propiciar acciones violentas. Según documentos filtrados, la USAID y la NED invirtieron más de 100 millones de dólares entre 2002 y 2012 en auspiciar a grupos de oposición y crear al menos 300 nuevas ONG en Venezuela.

EEUU y el Mercenario Almagro no lograron mayoría en la OEA

El presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales, condenó la nueva intención injerencista del gobierno de Estados Unidos (EEUU), nación que ha planteado pedir la próxima semana ante la Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) que Venezuela sea suspendida sea suspendida de ese organismo. “Condenamos la intención injerencista del Vicepresidente de EEUU, Mike Pence, que derrotado en su plan golpista contra Venezuela, anuncia que pedirá a la asamblea de la OEA la suspensión de ese país hermano. El imperio pretende usar la OEA como garrote represivo contra un país soberano”, acotó Evo a través de la red social Twitter.

El plan golpista al que hace referencia el Presidente boliviano, desde la llegada de Luis Almagro al cargo de secretario general de la OEA, en 2015, se ha promovido una intensa y agresiva campaña de guerra sucia contra Venezuela, fundamentada en la hostilidad y la mentira, al punto que, en 2016, Almagro presionó para que se aplicara la Carta Democrática Interamericana del organismo el país, acción que no pudo lograr. Para consolidar la medida de suspensión se requiere que 24 de los 35 países miembros, es decir, dos tercios de la OEA, voten a favor de la solicitud. El pasado 30 de abril, el embajador de Venezuela ante la OEA, Samuel Moncada, denunció que desde ese organismo del que Venezuela lleva a cabo su proceso de retiro desde el año 2017 se planifica una intervención contra el país que es alentada y planificada por el gobierno estadunidense que encabeza Donald Trump.

IV Congreso del PSUV y el espíritu de Carabobo

Por Adán Chávez Frías (@Adan_Coromoto)

A 197 años de la Batalla de Carabobo, gloriosa hazaña militar que selló la independencia de Venezuela, después de 300 años de dominación española, nos encontramos en una coyuntura trascendental que marcará el destino de la Patria y del continente en las próximas décadas.

Hoy debemos analizar de manera correcta, científica, dialéctica, el acontecer nacional y tomar conciencia que estamos librando un decisivo combate contra el mayor enemigo de los pueblos: el imperialismo norteamericano y sus aliados.

Nos encontramos resistiendo grandes amenazas que buscan romper el orden institucional y llevarnos a una confrontación fratricida. Ante este brutal asedio es fundamental la unión de todo el pueblo y de toda Nuestra América.

Para vencer en Carabobo, hace casi doscientos años, los patriotas venezolanos tuvieron que poner sus diferencias a un lado y confluir en un fin único: derrotar la dominación colonial. Hoy, el objetivo común de todos los venezolanos y venezolanas patriotas debe ser mantener la paz y recobrar la estabilidad económica; pero para alcanzar esa meta, debemos conservar nuestra soberanía y nuestra independencia.

Debemos mantenernos firmes ante la embestida criminal contra nuestra economía. El Gobierno Bolivariano ha demostrado que está haciendo los mejores esfuerzos por proteger a la familia, a los trabajadores, de los efectos de la guerra económica. Aún falta mucho por hacer, pero debemos tener confianza en el futuro.

La Revolución Bolivariana avanza y seguirá avanzando en medio de grandes dificultades, estamos reconstruyendo un país que durante 20 años ha sido asediado por los poderes económicos y militares de EEUU para evitar que prospere la implementación de un modelo humanista, bolivariano, robinsoniano, zamorano, verdaderamente democrático y participativo, es decir, el modelo de nuestro Socialismo del siglo XXI.

Pero el camino es ése, lo hemos demostrado. La oposición fascista y la socialdemocracia burguesa no tienen proyecto para el pueblo. Su único planteamiento es la entrega de nuestros recursos a las trasnacionales, es vender el país por pedazos; regresar a los días oscuros de la Cuarta República que estuvieron marcados por la exclusión, la desigualdad y la persecución política.

Estamos luchando por la paz; por la inclusión, por la igualdad; por la justicia social: educación, salud, trabajo, vivienda y una existencia digna para todos. A pesar de las dificultades impuestas, hemos avanzado. Debemos seguir empujando en ese sentido y no permitir que nada ni nadie nos aparte de ese camino.

En medio de la tempestad, la Revolución Bolivariana inicia un nuevo reimpulso. Para quienes auguran que el chavismo está por terminar, nosotros y nosotras, desde nuestro próximo Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), les decimos: apenas estamos comenzando, recomenzado, no han podido ni podrán con nosotros, estamos en Revolución permanente.

Como nos sigue señalando el Comandante Hugo Chávez, en su Aló Presidente teórico número 3, dedicado a nuestra organización, "el PSUV es la maquinaria pensante, el partido de masas que debe generar cuadros, promover la construcción del socialismo, el trabajo voluntario, la transformación del sistema de relaciones humanas, la creación de la sociedad nueva, lo cual debe ser (un trabajo de) todos los días".

Desde hace dos décadas iniciamos un proceso de liberación nacional de carácter antiimperialista para edificar un nuevo orden político capaz de impulsar las transformaciones estructurales que exige una Revolución Socialista. Para lograr ese objetivo, el partido es una herramienta fundamental.

Para alcanzar la meta del socialismo es imprescindible que el partido defienda, soporte y preserve el control del poder nacional por parte del pueblo organizado. Debe ser entonces un instrumento para acompañar la gestión de gobierno. "El Partido tiene que ser una escuela forjadora de conciencia, y por tanto forjadora de voluntad, la conciencia es el único motor que puede mover la voluntad más férrea", nos sigue diciendo Chávez.

El partido tiene la obligación de seleccionar y formar a los mejores, a las mejores, para garantizar la continuidad del proceso revolucionario; para garantizar la eficiencia política y la calidad revolucionaria. Al respecto, en el Primer Evento con Propulsores del PSUV, el 24 de marzo de 2006, el Comandante Chávez dijo: "(…) serán las bases populares las que elegirán los liderazgos, y ese liderazgo debe mantener conexión permanente con las bases populares, no desvincularse de las bases populares, por eso digo, debe ser un partido de masas, un partido de bases que produzca, desde las bases, los mejores cuadros".

"El Partido Socialista Unido por supuesto será el más democrático de los partidos de la historia venezolana, así será, se elegirá por la base a los verdaderos líderes. Este es el Congreso Fundacional del más grande partido político que debe existir en la historia venezolana de los últimos 150 años,más grande por su cohesión, por su fuerza, por su conexión con las masas populares, por su capacidad creativa, por su eficacia política, por su calidad revolucionaria", expresó el Comandante Eterno en el discurso fundacional del PSUV, el 12 de enero de 2008.

Como sigue diciendo el Comandante Chávez, "una Revolución tiene que asentarse sobre un pueblo, y ese pueblo, esa masa popular, debe generar en su propia dinámica sus cuadros y las estructuras, la maquinaria, las ideas, los motores, los núcleos, los cuerpos revolucionarios, eso tiene que ser la base fundamental, la fuerza fundamental, que nos asegure el impulso permanente de nuestra Revolución". En esa dirección marchamos. El IV Congreso del PSUV, debe servir para poder elegir desde la base los cuadros necesarios para terminar de consolidar el partido que necesita la Revolución Bolivariana; y poder así, profundizar y acelerar en la construcción de nuestro socialismo. ¡Con el espíritu indoblegable de Carabobo, seguiremos venciendo!

¡Con Chávez Siempre!

¡Todos con Maduro!

Sentir Bolivariano. Caracas, 24 de junio de 2018.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Insípido triunfo para el ganador, inmenso optimismo para la otra Colombia

Por Manuel Humberto Restrepo Domínguez, Resumen latinoamericano, 17 junio 2018

La Colombia Humana ganó en las principales ciudades del país como Bogotá, lo que no le pone fácil la tarea al nuevo presidente que se negó a debatir y confrontar, que no ha ocupado cargos y que no fue su talante, ni su discurso, ni su programa, ni su capacidad, si no sus apoyos y la fuerza de su creador Uribe quien lo hizo presidente. Sus fieles seguidores en campaña mostraron epítetos, adjetivaron, estigmatizaron y ofrecieron no hacer trizas la paz si no al país entero y cobrar venganza. Ojala el presidente ganó sin convencer, no caiga en la tentación de convertir al palacio de gobierno en un campo de espionaje, persecución o control de maquinarias y sistemas de corrupción. Le queda el desafió separarse de la maldad que pueda entrañar su cercanía y deuda con el presidente eterno como llamo a Uribe y hacer un gobierno sin olvidar que gracias a la paz en curso ha crecido la esperanza y permitido las elecciones más pacificas de la historia reciente y le queda desprenderse del afán de las elites por reconcentrar sus esfuerzos para alentar la polarización y machacar sobre el odio y en cambio tendrá que ordenar de inmediato el cese del fraking y la entrega de la riqueza nacional a las trasnacionales. Le queda revertir a la salud en un derecho y darle gratuidad a la educación y lograr que el que la hace la pague empezando por tocar el oscuro listado de sus apoyos.

Llega un presidente con poca independencia y capacidad de maniobra, hecho a la medida del régimen de la seguridad democrática y del todo vale, apoyado por todos los poderes ejecutivo, legislativo, judicial, órganos de control, partidos políticos tradicionales liberales y conservadores y sus variantes, que hicieron un mismo equipo sin escrúpulos para ganar la presidencia gracias a la puesta en ejecución del mismo pacto de elites de siempre. Los medios de comunicación mostraron que son la herramienta principal del mismo poder que representa el elegido y le comunicaron al resto del país que la imparcialidad y la objetividad habían llegado a su final y algunos periodistas superaron la vulgaridad. La falta de compromiso de los medios con la verdad fue vergonzoso, retrasmitió falsedades, repicó sobre los mitos y engaños que salían paulatinamente de la campaña del ganador y que nunca fueron controvertidos, explicados o tratados con la mínima reflexión.

El presidente llega arropado de malas compañías, polarizadores de oficio, camaleones de la política, medios de comunicación vergonzantes, voces angustiosas de la política tradicional derrotada y pusilánime, veteranos del clientelismo ya vencidos en otras batallas, parapolíticos y convictos, responsables de escándalos y lo peor del depósito de corrupción nacional. El nuevo presidente tendrá que sacudirse y cobrar estatura moral y responsabilidad ética para alcanzar la posición inteligente del estadista que ya ganó pero difícilmente podrá legitimarse. Duque tendrá que preparase para gobernar gobernando y saber enfrentar en democracia y sin autoritarismos, los retos que le plantea la inteligencia del mundo, a la que no podrán matar ni intimidar otra vez, y responder con efectividad a los retos que le plantea defensa de la soberanía y la riqueza del país de la voracidad de sus financiadores de campaña, que resulta contrario a sus propósitos.

La deficitaria democracia, fue apropiada por la otra Colombia, la que desconfía del nuevo gobernante, no le guarda obediencia y estará dispuesta a confrontarla todo el tiempo, porque las dos agendas no coinciden. La Colombia Humana voto a voto por primera vez sumo 8 millones y cerca de un millón el votó en blanco, de los que sin grandeza se negaron a contribuir en la lucha para salir del vació. Ocho millones de electores son bastante, una inmensa mayoría, diversa, plural, libre, decidida, honesta, conformada por inconformes, empobrecidos, ocupantes de distintos territorios del olvido, sectores medios y populares, atraídos por la dinámica de trabajo inspirada en las abejas que trabajan para sumar, sin interés propio, sin cálculo de ganancia, con amor y afecto, que se sobrepusieron los temores infundados sembrados con cizaña del equipo ganador, hizo crecer entre la ignorancia y el resentimiento las siniestras farsas del castro chavismo, el

……ateísmo y la ideología de género y los fantasmas de terror que ellos mismos inspiran.

Ocho millones de gentes comprometidas con la búsqueda del cambio y la transformación del país y otro millón de votantes en blanco, son una cifra ganadora, inmensa, con más potencia creadora y con mayor legitimidad que los diez millones que obtuvo el ganador, que no representan la identidad, las demandas, ni las necesidades de los excluidos y los resistentes, que hacen la nueva realidad política electoral del país. Ganaron los más de 7000 intelectuales del mundo, cineastas, académicos, artistas, movimientos sociales, victimas, estudiantes, trabajadores, campesinos, mujeres, indígenas, afro, lgtb, ambientalistas, animalistas, militantes políticos, que dieron cada uno y en colectivo lo mejor de sí, sin ahorrarse nada, ni pedir nada a cambio, para alcanzar una victoria que orgullece con la inmensa cifra de ocho millones de personas, de votantes.

Los 8 millones de la Colombia Humana, son una fuerza imparable que asume el compromiso inmediato de defender lo que nunca había ocurrido en los doscientos años de vida republicana y los 27 de la Constitución Colombiana de 1991: Juntar a tanta gente en el común denominador, de que la vida, y que la paz y la dignidad son más, que las clientelas políticas unidas. Para los ganadores ganar solo será un motivo insípido de celebración y la hora para hacer las cuentas del poder. Para la Colombia Humana, ganar lo ganado es motivo de alegría y las asimetrías e inequidades de campaña en cambio de rabia producen aprendizajes y despiertan la imparable necesidad de avanzar, organizar y prepararse para confrontar con altura, con imaginación, con orgullo y en movilización permanente en la calle y en las redes al próximo gobierno de la mano y dirigencia de Petro, Ángela María, Claudia, Antanas y muchos hombres y mujeres más para los que la vida es sagrada, la ética su brújula y su lucha incansable su mejor ejemplo.

El partido FARC y el final del proceso electoral

FARC

Declaración

El proceso electoral que culmina el día de hoy constituye un hecho sin precedentes en la historia reciente del país.

La ausencia de hechos de violencia, tanto el día de la elección parlamentaria, como en las dos vueltas de la elección presidencial, sumados al incremento significativo de los votantes, son indicadores de una nueva realidad que tiene su origen, entre otros factores, en el Acuerdo de La Habana.

Lo es también el hecho de que, en esta segunda vuelta, por primera vez en nuestra historia, se hayan enfrentado dos opciones diametralmente opuestas; lo que indica que, como producto del descontento de millones de colombianos con el sistema económico y social vigente, comienza a surgir una alternativa política, distinta a las que tradicionalmente han gobernado el país. La opción de los millones de excluidos y postergados.

Este proceso electoral es sin lugar a dudas, un paso adelante en la conciencia de un número muy importante de colombianos y colombianas que, con su participación electoral, asumen posición por el cambio y transformación social.

Conocido el resultado, que da como ganador al candidato Iván Duque, la Fuerza
Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), expresa su disposición a reunirse con el presidente electo, para exponer sus puntos de vista, sobre la implementación del Acuerdo de paz.

La totalidad de las fuerzas políticas, económicas y sociales que respaldan el programa de gobierno del candidato Iván Duque, no pueden llamarse a engaños, frente a la responsabilidad que pesa sobre sus hombros en este momento histórico. Interpretar el resultado, como una patente para desconocer lo andado en materia de paz y burlar los compromisos adquiridos por el Estado, frente a la sociedad colombiana y la comunidad internacional; lo único que logrará será llevar a la nación a un nuevo ciclo de múltiples violencias; algo que las generaciones presentes y futuras jamás perdonarían.

Es necesario que se imponga la sensatez; lo que el país demanda es una paz integral, que nos conduzca a la esperada reconciliación, basada en el bienestar social, la verdad, la justicia, la reparación integral a las víctimas del conflicto y la garantía de no repetición. Burlar ese propósito no puede ser plan de gobierno.

Por eso, nunca como ahora, se hace más urgente la unidad de todos los sectores, que creemos en la posibilidad de un futuro distinto al camino por el que se ha conducido la nación desde la declaración de nuestra independencia. El resultado electoral de la Colombia Humana, muestra que si es posible.

Solamente esa unidad, transformada en organización y movilización, podrá detener la tentación de los sectores más retardatarios de la política nacional, de profundizar los odios y las diferencias de todo tipo, con el único fin de perpetuar sus privilegios.

Consejo Político Nacional, Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.
FARC.
Junio 17 de 2018.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Conflicto en Nicaragua: geopolítica, guerra irregular y las lecciones de Venezuela

por Redacción Misión Verdad (Venezuela), 14 junio 2018

Lo que comenzó como una protesta por las reformas tributarias a la seguridad social del Estado nicaragüense, se transformó en una afrenta ultraviolenta por intentar un golpe de Estado al gobierno de Daniel Ortega.

No es una casualidad que haya sucedido esa transformación en el seno de las protestas violentas en Nicaragua, pues el análisis convida a señalar que el guion de revolución de color, inaugurado por Gene Sharp y actualizado en los últimos tiempos, se está aplicando en el país centroamericano de la misma forma que se dio en Venezuela entre abril y julio de 2017.

Claro que el contexto nicaragüense actualiza los mismos métodos usados en distintos puntos del planeta. Y las verosimilitudes con respecto a lo que sucede en Nicaragua y lo que fue en Venezuela el año pasado refieren que en ambos países se forjaron escenarios distintos.

Origen y mutación del golpe de color nicaragüense

Todo comenzó con unas protestas en el marco de las reformas tributarias a la seguridad social hechas por el Estado, capitaneada por el Consejo Superior de la Empresa Privada. Al principio las manifestaciones reclamaban la derogación de aquellas enmiendas, en franco apoyo a la agenda empresarial contraria al gobierno de Daniel Ortega.

De un día a otro, bajo los recursos de trancas viales y barricadas cerca de edificios gubernamentales, vinieron los heridos y los primeros muertos endosados a Ortega y las fuerzas de seguridad estatales. El Instituto de Seguridad Social y el Estado nicaragüense cedieron ante las demandas, pero ya el curso de las acciones violentas en la calle parecía irreversible.

Y, de hecho, fue así. En comparación con Venezuela, donde las protestas comenzaron supuestamente por las sentencias 155 y 156 del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), que luego fueron modificadas, Nicaragua se ha sumido en la violencia aún cuando las demandas de la oposición fueron escuchadas e incluso acatadas hasta cierto punto.

Los líderes de la oposición de ambos países, que tienen los mismos financistas y estrategas en Estados Unidos y toda su burocracia ligada a las corporaciones, no buscaron una salida negociada a los conflictos sino que abiertamente escalaron sus discursos y acciones hacia una oleada de violencia instrumentada para presionar al Estado a entregar el poder (por las malas).

Por ello mismo, lo que sucede en Nicaragua en estos momentos se analiza como un golpe de Estado en curso.

Esta revolución de color, o golpe de color como lo llama el analista ucraniano Rotislav Itschenko, pasó a una fase armada en el momento en que la tensión en las calles comenzaron a escalar. Las tensiones en los presentes acontecimientos en el país centroamericano tomaron un carácter paramilitar en este tipo de golpe.

La mano estadounidense

El financiamiento de instituciones íntimamente conectadas al establishment político de los Estados Unidos a organizaciones de la llamada "sociedad civil" y ONGs de Nicaragua es conocido de antaño. La denominada Nica Act aprobada por el Congreso estadounidense, y propulsada por Ileana Ros-Lehtinen y Albio Sires (del lobby anticubano y antivenezolano de la Florida), da rienda suelta a que el presupuesto de Washington se asigne a grupos supuestamente no partidistas en el país centroamericano.

Nada más, en 2016, la USAID entregó 31 millones de dólares a los antisandinistas en ONGs y otros grupos para "desarrollar las capacidades para la defensa de la sociedad civil". En un análisis anterior decíamos que ese dinero pudo haber sido usado para "promocionar foros y actividades académicas, pero también para dar asesoramiento en cómo enfrentar a las fuerzas de seguridad y hacer uso de bandas criminales con una presencia notoria en el país".

La misma USAID condena las supuestas "atrocidades" hechas por el gobierno de Ortega contra su pueblo, y la Casa Blanca decidió restringir el visado a ciudadanos nicaragüenses como medida de presión diplomática y también rechazó las muertes homologándolas todas al jefe del Estado.

De la misma manera que lo hizo con Venezuela, financiando a la oposición y sus ONGs, junto a los grupos violentos tildándolos de "sociedad civil", Estados Unidos se involucra cada vez más en el escenario nicaragüense. Un reforzamiento de la Nica Act más otras sanciones están en la mesa del Congreso gracias al cabildeo de los grupos de presión que tienen intereses en ver salir al sandinismo del poder.

Las primeras sanciones producto del golpe de color en curso son a individuos funcionarios nicaragüenses, no especificados aún por Estados Unidos, pero a quienes se les acusa de "violar los derechos humanos". Es el primer paso para escalar en ese tipo de agresión económica-financiera. El manual del golpe suave actualizado está siendo usado a cabalidad.

¿Defensa civil o ejército mercenario?

Las técnicas y armas usadas en las protestas violentas de la oposición en Nicaragua guardan profundas semejanzas con lo que vimos en Venezuela durante 2017. Fuimos testigos de cómo un ejército mercenario de carácter terrorista, como lo declarara en su momento el general Vladimir Padrino López, nacía a los ojos de todos los venezolanos.

En el país centroamericano ocurre de manera similar. Se trata de grupos entrenados para afrontar un choque contra las fuerzas de seguridad, producir incendios en infraestructuras gubernamentales y hasta ataques ataques y robo a hospitales por parte de esos contingentes beligerantes.

En Venezuela, igual que en Nicaragua en este momento, la mutación de guarimberos agrupados a células mercenarias se notó con el uso de armas de fuego y caseros con alto impacto, que atacaban en los choques con las fuerzas de seguridad o en asedios. Siempre con cierta estrategia y líderes claros (mandos únicos) a la hora de confrontar.

Esos mismos grupos han instalado una especie de estado de excepción en algunas zonas nicaragüenses. Las trancas y barricadas suponen el hecho de tomar el control de un territorio para atrincherarse en signo de "resistencia" armada, con un control poblacional explícito en el chantaje, el cobro de vacunas y las amenazas violentas.

En esas zonas se han documentado muchos casos de torturas a ciudadanos que son o "parecen" sandinistas, con una clara exaltación de la muerte sobre todo lo que huela a sandinismo. Los crímenes de odio también se han evidenciado en Nicaragua, como sucedió en Venezuela.

En los territorios tomados por los grupos mercenarios no hay ley de Nicaragua que valga, e incluso utilizan aquellas zonas para resguardar la seguridad de sus militantes luego de robos de equipos y asesinatos selectivos a funcionarios de seguridad estatales.

Las coincidencias entre las protestas violentas resaltan, sobre todo en las acciones de calle y el uso de redes sociales, descritos en nuestra tribuna.

Objetivos políticos del golpe de color en Nicaragua

- Socavamiento del gobierno de Ortega: en los más de 50 días de insurrección, los elementos violentos presionaron en la calle la estabilidad de la paz ciudadana en Nicaragua, con decenas de muertos y heridos endilgados al Estado con una campaña sin precedentes en ese país de redes sociales y medios tradicionales, todos financiados por Estados Unidos. La llamada Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia, movimiento político golpista que representa a la oposición en los diálogos impulsados por el presidente nicaragüense, aboga por la destitución de Ortega, acompañado de la Conferencia Episcopal.
- Realineación política del gobierno en función de los intereses estadounidenses: aun sin lograr sacar a Ortega del poder, las negociaciones por bajar el grado de violencia en las calles de Nicaragua y ganar tiempo político por parte del ejecutivo han llegado a un punto en que el gobierno aceptó trabajar con la Organización de Estados Americanos (OEA), pivote multilateral de Washington para América Latina y el Caribe, para hacer una reforma institucional del sistema electoral. En principio, pareciera que el gobierno sandinista cede ante la postura injerencista de la OEA, pero este movimiento tiene sus matices que se analizarán más adelante.
- Cambio geopolítico: la construcción del Canal de Nicaragua por parte de China es el principal objetivo a destruir de los Estados Unidos, que ve peligrar su privilegio comercial en este hemisferio. Rusia y el país gobernado por Xi Jinping han aumentado relaciones con muchos de los países del continente, incluidos los negocios comerciales, económicos y financieros, con las Nuevas Rutas de la Seda de protagonista en este nuevo escenario que a Washington incomoda claramente.

En Venezuela, de haberse impuesto la agenda política de la oposición, sus demandas y prerrogativas, hubiera sucedido lo que en Nicaragua acontece en tiempo presente. Uno de los objetivos de la extinta MUD fue precisamente reformar el sistema electoral venezolano bajo tutela internacional, preferiblemente la OEA y bajo la supervisación del ahora Grupo de Lima.

La anticipación de las elecciones "generales" estaba en la agenda antichavista. De igual manera, con un sector de la Iglesia católica apoyando (el más reaccionario), en Nicaragua parece que las presiones llevan a ese país a un sendero cercano a lo planificado por Estados Unidos. El gobierno de Nicolás Maduro supo sortear políticamente, con la Asamblea Nacional Constituyente, el atolladero; el mismo que Daniel Ortega en este momento enfrenta.

Prospectiva en el corto plazo y lecciones de Venezuela

En Nicaragua se contabilizan, según la Comisión de la Verdad instaurada por la Asamblea Nacional, al menos 139 personas muertas desde que el 18 de abril comenzaran las protestas. Un número elevado tomando en cuenta la población del país y las seis semanas de beligerancia en las calles. Los recursos no parecen agotarse en la escalada de la guerra asimétrica en curso.

Los canales de diálogo y negociación que maneja el gobierno de Daniel Ortega han abierto un horizonte con respecto a los designios de Estados Unidos, con respecto a la reforma del sistema electoral supervisado por la OEA. Este movimiento dado por el ejecutivo se podría entender por el peso político-electoral que tienen los sandinistas, que obtuvieron más del 70% de los votos en las pasadas elecciones presidenciales de 2017.

Ese espacio de negociación tiende un puente para resarcir la violencia, ya que el escenario de unas nuevas elecciones podría dar la ventaja a Ortega, utilizando el aval de la OEA a su favor. En medio de esa tensión, el sandinismo baraja la carta de no promover una guerra civil, como sí lo hace la Alianza Cívica y la Conferencia Episcopal, cuyo apoyo a los grupos violentos es reconocido en toda Nicaragua.

El balance de estos 52 días conlleva una tragedia de muertos y heridos por montón y una posible confrontación armada directa, ya en ciernes en estos momentos en Nicaragua. La salida política está de la mano del sandinismo, intentando los pasos del chavismo en Venezuela para desarmar la guerra en el país centroamericano.

La inteligencia política del chavismo y el directorio del Gobierno se puso a la vanguardia en el conflicto del año pasado, y la complejidad del escenario nicaragüense, que proyecta dudas sobre el futuro próximo en Centroamérica, amerita que se traduzca en acciones para encausar al país hacia un escenario donde prevalezca la razón política.

Venezuela supo sortear el golpe de color en 2017 bajo ese signo político. Desde esta tribuna invitamos a leer un análisis sobre por qué no pudieron tumbar a Maduro, cuyas claves residen en esa inteligencia política que tributa al desarme de la guerra.

Para cerrar con un ejemplo, y en el contexto del año pasado, Maduro llamó a la oposición a diálogo múltiples veces, algunas de ellas sin éxito, otras veces a expensas de que no era una medida que gustara a sus seguidores. Pero cada vez que Maduro logró sentar a la oposición a dialogar salió triunfante, y el enemigo resultó siempre más diezmado, fracturado, dividido, sin brújula. Llevar a un adversario violento hacia el carril de la política es fundamental para desarmarlo, agudizar su desgaste interno y externo y desconectarlo de la base social y política del país.

Maduro tuvo que emplear el uso de la política inteligente y dialogante, manteniendo posturas inamovibles pero cediendo en las menos estratégicas para desarmar al adversario. He allí una lección de referencia para el hermano pueblo de Nicaragua.

Perú. El fútbol opio del pueblo

Por: Julian Lacacta / http://lacacta.wordpress.com

El fútbol se ha convertido en el opio del pueblo que mantiene un vínculo muy arraigado con los gobernantes, es utilizado por los grupos de poder, para hacer cortinas de humo que se generan para distraer a la población y tenerlos sumergidos en una falsa ilusión como si el triunfo de la selección peruana o el desenvolvimiento de sus jugadores como Paolo Guerrero van a terminar con la pobreza de nuestro país. Carlos Marx en el siglo XX consideraba que el opio del pueblo era la religión, en la actualidad es el fútbol que tiene millones de aficionados y es el más popular en todo el mundo.

El opio es una mezcla compleja de sustancias que se extrae de la planta llamada adormidera, con bellas flores y con una sustancia que contiene la droga narcótica y analgésica llamada morfina y otros alcaloides. El opio es utilizado como un sedante y genera adicción, como todas las drogas derivadas del mismo como la codeína, la heroína y algunos otros compuestos químicos farmacológicamente muy activos. El opio se parece al fútbol porque adormece a las masas. Las eliminatorias para Rusia 2018, tuvo como protagonista a la selección peruana con lleno de entusiasmo para poder llegar al mundial, contribuyo a eso los medios de comunicación televisivo nacional de señal abierta y los de cable, radios y prensa escrita, dedicando programas enteros, noticieros, farándula, entretenimiento y hasta los programas políticos, para que el pueblo se olvide de nuestro país y de los tantos problemas que tiene, económicos, educativos, pobreza extrema, etc.

La clasificación de los peruanos, al mundial de Rusia, trajo consigo un gran desplazamiento de mercadotecnia deportiva, donde involucro a los políticos de derecha e izquierda, en especial al gobierno de turno, Martin Vizcarra, desde que asumió la presidencia de la república, utilizo al fútbol como cortina de humo, para continuar con la política neoliberal, minimizando las protestas del campo popular, de los jóvenes, docentes, médicos, obreros y campesinos que luchan por reivindicaciones justas para su sector. Los partidos de preparación, los amistosos de la selección peruana han sido utilizados para favorecer al poder político, han ocultado la concesión de recursos medio ambientales, se tapó la corrupción, la negociación del indulto, la pésima gestión del congreso de la república, caso Ollanta Humala, de la misma manera el caso Odebrecht que no se dijo nada durante los primeros meses del 2018, porque el poder político anestesio con el fútbol al pueblo, más aún cuando la selección gano a sus rivales en estos amistosos.

La participación de los peruanos en el mundial Rusia 2018, fue de lo más decepcionante, ahí se vio el verdadero desenvolvimiento, sin el poder de los medios y del poder político peruano, que le hagan mercadeo, pero aun así siguen los grupos de poder, minimizando la derrota, porque saben, sí se sabe la verdad también pierden, por el gran desplazamiento de propaganda que hicieron para sus productor y ofertas, ahora salen a decir solo era llegar al mundial y con eso debemos contentarnos.

La derrota de la sección peruana en el mundial, es derrota también de los medios de comunicación, son ellos los que pierden economía y esperemos que audiencia de sus programas “basura”, ellos contribuyeron al adormecimiento del pueblo, dedicando programas enteros de la participación de la selección desde las eliminatorias, la clasificación y en el mundial. Al parecer para estos medios, vale más un balón o un jugador como Paolo Guerrero y no vale nada las 100 mil personas que parecen hambre en el Perú.

Los que ostentan el poder, utilizan el fútbol para hacer cortinas de humo, para que a espaldas del pueblo puedan enriquecerse más y más, los que hoy están en la administración pública de los poderes del estado, ejecutivo, legislativo y judicial, utilizan ese poder para beneficiar a un grupo reducido de su entorno mas no así a las grandes mayorías.

El empresariado nacional e internacional utiliza todos los recursos para posicionarse económicamente en nuestra patria, son ellos los que ponen la temática a tratar, para el día, la semana, el mes y también son los que posicionan a los gobernantes financiándolos económicamente en las campañas políticas, para la presidencia, congreso, gobiernos regionales, provinciales y distritales, por supuesto eso implica también que ellos defienden a los corruptos, utilizando como en este caso al fútbol como cortina de humo o como en décadas anteriores se utilizaba para el adormecimiento a las vírgenes que lloran, fantasmas, etc.

Los medios de comunicación deben hacer su desplazamiento de información sobre la realidad peruana tal como suceden los hechos, políticos, económicos, no deben darle tanta importancia al fútbol, se debe rescatar los valores que enaltecen a nuestro país, como si la sanción de uno u otro jugador va terminar con la corrupción, el hambre y la miseria.

La base del desarrollo de un país, es la educación, si tendríamos políticas educativas, deportivas e inversión en estos sectores, tendríamos niños y adolescentes formados integralmente, con niveles de compresión lectora, lógico matemático y deportivas de alto nivel. Nuestros deportistas no solo jugarían con pasión, sino con inteligencia, así derrotarían a cualquier rival. La única forma de llegar a esos objetivos es con cambio total de las estructuras del estado y construir una nueva patria sin corruptos, con identidad propia.

El futbol es el opio del pueblo, la clase dominante lo utiliza para adormecer a las grandes mayorías y así cumplir su objetivo de apaciguar las luchas de cambio del campo popular. Para contrarrestar estas maniobras debemos educar al pueblo desde los espacios donde nos desenvolvemos, para que se vinculen a la lucha por una patria libre.

boletín tricontinental
No. 15/2018 20 de junio de 2018 (español e inglés)

LULA: La injusticia contra mí es una injusticia contra el pueblo brasileño

Entrevista exclusiva de *Granma* con Luiz Inácio Lula da Silva, líder del Partido de los Trabajadores de Brasil, por Elson Concepción Pérez, 14 de junio de 2018

El líder obrero, el hombre que en su etapa de Presidente de Brasil impulsó leyes y planes sociales que permitieron sacar de la pobreza a unos 30 millones de brasileños, al que todas las encuestas lo dan como el favorito por amplia mayoría para ganar las elecciones presidenciales del 2018, Luiz Inácio Lula da Silva, respondió a una entrevista de ***Granma***, cuestionario que le hizo llegar la mano amiga de un brasileño.

La entrevista no pudo ser –por razones obvias– todo lo amplia que desearía este periodista. Sin embargo, la circunstancia de estar preso y haber hecho un aparte en su valioso tiempo para responder nuestras preguntas le aporta un valor agregado, no solo para los lectores cubanos, sino para los de todo el mundo.

En su condición de candidato a la Presidencia de Brasil con el mayor apoyo popular y que todas las encuestas indican como favorito, ¿cómo califica esta persecución y encarcelamiento a los que ha sido sometido?

Es un proceso político, una prisión política. El proceso contra mí no logra apuntar un crimen, ni existen pruebas. Tuvieron que irrespetar la Constitución para arrestarme. Lo que está quedando cada vez más transparente para la sociedad brasileña y para el mundo es que ellos quieren sacarme de las elecciones del 2018. El golpe dado en el 2016, con la retirada de una presidenta electa, indica que ellos no admiten que el pueblo vote a quien quiera votar.

La prisión ha sido, para muchos líderes presos por el simple hecho de luchar por el pueblo, un lugar de reflexión y organización de las ideas para proseguir la lucha. En su caso, ¿cómo encara esos primeros días, ya que se encuentra impedido de entrar en contacto con el pueblo?

Estoy leyendo y pensando mucho, es un momento de mucha reflexión sobre Brasil y sobre todo en lo que ha sucedido en los últimos tiempos. Estoy en paz con mi conciencia y dudo que todos aquellos que mintieron contra mí duerman con la tranquilidad con que yo duermo. Por supuesto que me gustaría tener libertad y estar haciendo lo que he hecho toda mi vida: dialogar con el pueblo. Pero estoy consciente de que la injusticia que se está cometiendo contra mí es también una injusticia contra el pueblo brasileño.

¿Cuán importante es saber que en todos los estados brasileños hay miles de compatriotas a favor de su liberación?

La relación que he construido a lo largo de décadas con el pueblo brasileño, con las entidades de los movimientos sociales, es una relación de mucha confianza y es algo que yo aprecio mucho, porque en toda mi trayectoria política siempre insistí en jamás traicionar esa confianza. Y no traicionaría esa confianza por ningún dinero, por apartamento, por nada. Era así antes de ser presidente, durante la presidencia y después de ella. Entonces, para mí, esa solidaridad es algo que me emociona y anima mucho a permanecer firme.

¿Cómo definir el concepto de democracia impuesto como patrón de la oligarquía para descartar a los líderes de izquierda y que no lleguen a ocupar el poder?

América Latina vivía en las últimas décadas su momento más fuerte de democracia y conquistas sociales. Pero recientemente las élites de la región están tratando de imponer un modelo donde el juego democrático solo vale cuando ellas vencen, lo que, claro, no es democracia. Entonces es un intento de democracia sin pueblo. Cuando no sale de la manera que ellas quieren, entonces cambian las reglas de juego para beneficiar la visión de una pequeña minoría. Eso es muy grave. Y lo estamos viendo, no solo en América Latina, sino en el mundo entero, un aumento de la intolerancia y las persecuciones políticas. Ha ocurrido en Brasil, Argentina, Ecuador y otros países.

¿Qué mensaje envía a todos aquellos que, en Brasil y en todo el mundo, son solidarios con usted y exigen su inmediata liberación?

Agradezco mucho toda la solidaridad. Es necesario ser solidarios con el pueblo brasileño. El desempleo aumenta, más de un millón de familias han vuelto a cocinar con leña a causa del aumento del precio del gas de cocina, millones que habían salido de la miseria están volviendo a no tener qué comer, e incluso la clase media ha perdido empleo e ingresos.

Brasil venía en una trayectoria de décadas de avances democráticos, de participación política y junto con ellos avances sociales, que se aceleraron con los gobiernos del PT, que ganaron cuatro elecciones seguidas.

No han dado el golpe solo contra el PT. No me arrestaron solo para perjudicar a Lula. Lo hicieron contra un modelo de desarrollo nacional e inclusión social. Se ha dado el golpe para eliminar los derechos de los trabajadores y jubilados, conquistados en los últimos 60 años. Y el pueblo está percibiendo eso. Y vamos a necesitar mucha organización para volver a tener un gobierno popular, con soberanía, inclusión social y desarrollo económico en Brasil.

Lula nos pidió agradecer dos mensajes especiales: «Aprovecho esta oportunidad para agradecer los saludos solidarios de los compañeros Raúl Castro y Miguel Díaz-Canel, que me fueron transmitidos por Frei Betto», el mismo amigo que nos hizo llegar las respuestas a esta entrevista.

Estados Unidos-Corea del Norte: acuerdo de buena voluntad, pero sin compromisos concretos

No cabe duda de que la cumbre celebrada el pasado 12 de junio, entre Donald Trump y Kim Jong-un en Singapur abre un nuevo capítulo en la historia de las relaciones entre Estados Unidos y la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), enemistados durante casi siete décadas.

Optimismo en el inicio de la cumbre entre los líderes de EU y Corea del Norte en Singapur. “Vamos a tener una relación fantástica”: Trump. “Hemos superado grandes obstáculos para llegar aquí”: Kim

A las nueve de la mañana en punto, hora de Singapur, Donald Trump y Kim Jong-un entraban en escena en el lujoso hotel Capella de la isla asiática. Uno por cada lado, los dos se acercaban mirándose de frente en el patio del complejo, con un escenario presidido por banderas norcoreanas y estadunidenses colocadas de manera alterna, y ante una ancha, pero corta, escalinata.

El apretón de manos siguió ante los flashes de decenas de cámaras, mientras los dos líderes, el presidente de la democracia más grande del mundo, y el dictador del régimen más opaco y represivo del mundo, se miraban a los ojos mientras mantenían un rictus serio, bien estudiado.

“Encantado de conocerle, señor presidente”, le dijo Kim a Trump en inglés, y éste respondió con leves gestos de cordialidad, tocando el hombro del coreano. Acto seguido se dirigieron a una sala del hotel, donde mantendrían su primera reunión, a solas con sus traductores. Llegaron las primeras sonrisas: “Me siento realmente bien. Tendremos una relación fantástica, no tengo duda de ello”, dijo Trump, ya sentado a la izquierda de Kim al comienzo de la reunión, que duró unos 45 minutos.

Kim, por su parte, fue también conciliador cuando, con su voz grave, aseguró antes de la reunión a los siete periodistas estadunidenses y siete norcoreanos que estaban presentes: “No ha sido fácil llegar hasta aquí. Las viejas malas prácticas y los prejuicios han tapado nuestros ojos y oídos y han obstaculizado nuestro camino, pero hemos logrado superar todo eso para llegar hasta aquí”.

Tras la primera toma de contacto, Kim y Trump se dirigieron inmediatamente hacia otra sala para mantener otra charla, esta vez acompañados de sus equipos, una charla que ya duró hasta avanzada la mañana en Singapur.

Antes de la misma, eso sí, Trump expresó a los periodistas, que se encontraban a varios metros, que el primer encuentro había ido “muy, muy bien”. En cambio, Kim no contestó a una pregunta sobre si está dispuesto a deshacerse de las armas nucleares que tiene Norcorea, pero sí dijo que está dispuesto a “trabajar para resolver los problemas juntos”.

Por el bando norcoreano, se sentaron a la mesa además de Kim, Kim Yong-chol, número dos del régimen, Ri Yong-ho, canciller del régimen , y Ri Su-yong, un ex canciller muy cercano al joven dictador.

En el lado estadunidense participaron en la reunión junto a Trump, el secretario de Estado, Mike Pompeo, quien ya se reunió en mayo dos veces con Kim, además del jefe de gabinete de la Casa Blanca, John Kelly, y el asesor en seguridad nacional, John Bolton, quien estuvo a punto de arruinar la cumbre con sus declaraciones hace tres semanas.

Tras cinco horas de reuniones en la mañana del martes 12, en la ciudad-estado, Trump y Kim rubricaron un acuerdo que certifica que Pyongyang se compromete a trabajar por su desnuclearización y, a cambio, Washington le garantiza su seguridad.

En la declaración, de apenas cuatro puntos, queda plasmado el compromiso bilateral de desarrollar nuevas relaciones para “la promoción de la paz, la prosperidad y la seguridad” en la península coreana.

“El presidente Trump se compromete a ofrecer garantías de seguridad a la República Popular Democrática de Corea, y el presidente Kim Jong-un reafirmó su firme e inquebrantable compromiso para la desnuclearización de la península de Corea”, reza la declaración conjunta.

El texto agrega el compromiso de mantener un diálogo inmediato para dar seguimiento al compromiso, pero no aporta ningún tipo de detalle, calendario, ni compromiso concreto para convertir en realidad la promesa de Corea del Norte.

Finalmente, el acuerdo especifica que Norcorea se compromete a recuperar, identificar y repatriar a unos 6 mil prisioneros de guerra y desaparecidos en combate durante la Guerra de Corea, que entre 1950 y 1953 dio origen al conflicto actual.

Pese a las inconcreciones, Trump valoró muy positivamente el encuentro. En la rueda de prensa posterior a la firma del acuerdo, el mandatario aseguró que no cedió “en nada”, pese a que Norcorea no satisface la petición de EU de una desnuclearización “completa, verificable e irreversible”, y que lo importante es entender que “el proceso va a empezar ahora”.

Trump admitió que lograr la desnuclearización “científicamente llevará mucho tiempo”, y advirtió a Kim

……que las sanciones económicas a Corea del Norte continuarán mientras el régimen no se deshaga de su arsenal atómico de manera efectiva.

Si bien no hubo explicación sobre las garantías de seguridad que EU da a Pyongyang, Trump dijo de forma implícita que se acabarán las maniobras militares conjuntas entre Washington y Seúl cuando dijo que no habrá más "juegos de guerra", porque son "muy provocativos", además de "tremendamente caros". Aún así, por el momento el líder estadunidense descartó retirar de Surcorea a los 28 mil 500 soldados que EU tiene desplegados allí.

Durante la reunión, Trump sacó a relucir su perspectiva de magnate inmobiliario. Según admitió él mismo, en un punto propuso a Kim cambiar los misiles por "los mejores hoteles del mundo". "Por ejemplo, tienen grandes playas. Se ven cuando explotan los cañones en el océano. Yo digo 'mira eso, podría hacerse un gran complejo inmobiliario ahí'. Y se lo expliqué a Kim", relató Trump ante la sorpresa de la prensa.

Durante todo el encuentro, Trump y Kim, más Trump que Kim, parecieron mantener buena sintonía. Si al final de la primera reunión, a solas entre ambos, el estadunidense dijo que todo iba "muy muy bien", luego el presidente de EU aseguró que las cosas marchaban "incluso mejor" de lo que había esperado.

Durante la comida, Trump se permitió bromear ante las cámaras, y en la rueda de prensa llegó a asegurar que Kim es un hombre "listo" y "muy talentoso" de una "gran personalidad" que asumió un gran reto cuando se hizo cargo del régimen con 27 años y que "ama mucho a su país".

En tal grado pareció satisfecho Trump con el resultado de la cumbre, que aseguró que se reunirán "muchas veces" más, y afirmó que está "absolutamente" dispuesto a invitar a Kim a la Casa Blanca.

Pero, Kim no se quedó corto, y según la agencia estatal KCNA, no sólo aceptó la propuesta de viajar a Washington sino que también invitó a Trump a conocer Corea del Norte.

La agencia calificó el encuentro de debate "amplio y en profundidad" para abrir nuevas relaciones bilaterales, pero señaló que ambos países deben "comprometerse a abstenerse de hostigarse, y tomar medidas legales e institucionales" para lograr el éxito del proceso de desnuclearización.

El despliegue militar de Estados Unidos en la península coreana es la herencia de la Guerra de Corea (1950-1953) que concluyó con un armisticio y no con un tratado de paz.

Pese a la satisfacción de Trump, no todo el mundo en Estados Unidos parece estar convencido del resultado. El analista David Kim, quien trabajó en el departamento de Estado al servicio del gobierno de Barack Obama, aseguró que el acuerdo firmado es "vago e idealista". Kim lamentó que "no establece un calendario ni aclara en qué consisten las garantías de seguridad ofrecidas", y criticó que "aporta poco para resolver el complejo asunto del desarme de Corea del Norte".

Según analistas, los detalles de cómo y cuándo será la desnuclearización aparentemente no están resueltos, lo mismo que la naturaleza de la protección que Trump prometió a Kim.

Además, opinan que el acuerdo es pobre en aspectos concretos y que se reduce prácticamente a continuar las discusiones, como sucedió con declaraciones y compromisos anteriores.

Por otra parte, la cumbre entre Trump y Kim Jong-un, suscitó reacciones dispares en el mundo. En Corea del Sur muchos ciudadanos aplaudieron con alivio la oportunidad para la paz, mientras China mencionó la posibilidad de eliminar las sanciones sobre Pyongyang, e Irán advirtió que Estados Unidos no es confiable.

El presidente sudcoreano, Moon Jae-in, calificó el acuerdo de Singapur de "acontecimiento histórico que puso fin a la *guerra fría*" y reconoció a Kim y Trump por su valor y resolución.

China, principal aliado de Corea del Norte, aplaudió el comienzo de una nueva historia, abogó por una desnuclearización total, como exige Estados Unidos, y reafirmó que se necesita un proceso de paz para la península con la finalidad de resolver las preocupaciones razonables de Corea del Norte en materia de seguridad.

El primer ministro japonés, Shinzo Abe, se congratuló de este primer paso hacia una solución, mientras Rusia lo consideró positivo e hizo un llamado a la creación de un mecanismo sólido en favor de la paz y la seguridad.

La Unión Europea opinó que se dio un paso crucial y necesario. Francia dijo que es un avance significativo, pero lamentó el retiro de Washington del acuerdo sobre el plan nuclear iraní. Reino Unido saludó el encuentro.

La Organización de las Naciones Unidas, en tanto, se refirió a la cumbre como un importante hito hacia la desnuclearización completa de la península.

De acuerdo con su experiencia, Irán advirtió que no se puede confiar en Trump, ya que podría anular cualquier acuerdo nuclear con Corea del Norte de la misma manera que abandonó el histórico pacto logrado en 2015 con las potencias de occidente.

La Agencia Internacional de la Energía Atómica se dijo lista para efectuar tareas de verificación.

73 años de conflicto entre las Coreas

-Hasta 1945 Corea era una colonia de Japón.
-Tras la rendición de Japón en 1945, los aliados de la Segunda Guerra Mundial dividieron la península coreana por el paralelo 38, quedando en el norte las tropas soviéticas (comunismo) y en el sur las estadunidenses (capitalismo).
-En 1950 el comunismo y el capitalismo desataron la guerra entre las dos coreas.
-En 1953, ambos estados celebraron un acuerdo de alto el fuego (armisticio), aunque no se hizo un tratado de paz.
-En la década de los 60 se registraron ataques y provocaciones armadas, repetidamente, por parte de ambos estados, lo que llevó a la muerte de centenares de coreanos.
-En julio de 1972 ambas Coreas firmaron una declaración conjunta que establece los principios básicos de la asociación: por sus…..propias fuerzas, sin depender de fuerzas externas, y por medios pacíficos a partir de la "unidad nacional".
-En 1974 Kim Jong-il es oficialmente designado sucesor de su padre Kim Il-Sung.
-Con la caída del comunismo, a finales de los años 80, Corea del Norte dejó de recibir ayuda de Rusia y otros países de Europa del Este. La crisis económica provocó que más de 3 millones de personas murieran de hambre y una gran masa de refugiados llegaran a China.
-En 1991, Corea del Norte y Corea del Sur, firmaron el Acuerdo de Reconciliación, No Agresión, Cooperación e Intercambio.
-El proceso de acercamiento entre norte y sur tuvo su punto culminante en Junio de 2000, cuando ambos países firmaron un histórico acuerdo que abría el camino de la reunificación.
-En febrero de 2003, ambos países abrieron por primera vez, desde 1953, su frontera terrestre, pero esta dinámica se ha estancado debido a problemas internos y especialmente, al contexto internacional.
-En el periodo entre 2000 y 2007 en Pyongyang se celebraron dos cumbres intercoreanas donde se firmó la Declaración Conjunta del Norte y del Sur, en las que las partes anunciaron su intención de buscar la reunificación "por las fuerzas de la nación coreana". Asimismo se acordó mantener "relaciones de paz y prosperidad".
-En octubre de 2006 y mayo de 2009 hubo un deterioro de las relaciones cuando Corea del Norte realizó pruebas nucleares subterráneas. Este paso indignó a la comunidad internacional.
-El 26 de marzo de 2010 en el Mar Amarillo, cerca de la frontera con Corea del Norte, tras una fuerte explosión cuya causa no se conoce, se hundió la fragata militar surcoreana Cheonan. 46 de los 104 marineros que estaban a bordo murieron. Seúl acusó a Pyongyang de la destrucción de la nave; Norcorea, a su vez, dijo que la investigación del caso fue falsificada por Seúl.
-El 17 de diciembre de 2011 murió el líder norcoreano Kim Jong-il, y su hijo menor, Kim Jong-un fue nombrado como sucesor.
-El 12 de febrero de 2013 Corea del Norte realizó su tercera prueba militar subterránea. En respuesta a este desafío, el 7 de marzo el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó la resolución 2094, con nuevas sanciones.
-El 5 de marzo Corea del Norte puso fin al Acuerdo de Armisticio que se firmó en 1953. El 8 de marzo declaró la renuncia unilateral de todo acuerdo de no agresión vigente entre Pyongyang y Seúl, y anunció el corte de línea de comunicación telefónica entre los dos países.
-El 26 de marzo Corea del Norte declaró que está preparada para el combate y amenazó con golpear a Guam, Hawái y la parte continental de EU.
-El 27 de marzo Corea del Norte decidió romper la línea directa militar de comunicación con Seúl. El mismo día, Corea del Norte envió un mensaje al Consejo de Seguridad de la ONU diciendo que la situación en la península coreana estaba al borde de la guerra nuclear.
-El 29 de marzo dos bombarderos sigilosos B-2 de la Fuerza Aérea de EU con capacidad para transportar bombas nucleares, hicieron su primera maniobra militar en la península coreana.
-El 30 de marzo Corea del Norte anunció que las relaciones en la península coreana han entrado en estado de guerra y resolverán los asuntos con el Sur según las normas de guerra. El gobierno surcoreano respondió rápidamente a esta declaración de Pyongyang, asegurando que "la declaración de Corea del Norte no es una amenaza nueva, sino la continuación de sus amenazas provocadoras", mientras EU tomó la decisión "en serio".
-El 29 julio de 2014, el régimen norcoreano amenaza con lanzar un ataque nuclear sobre la Casa Blanca y el Pentágono, al subir el tono de Pyongyang tras varios ensayos de misiles.
-El Consejo de Seguridad de la ONU en sesión de emergencia aplica sanciones a Norcorea por su amenazante posición.
-El 20 de mayo de 2015, Corea del Norte asegura que tiene capacidad para miniaturizar explosivos nucleares.
-El 15 septiembre, Pyongyang comunica que comenzó a operar de nuevo el reactor nuclear de Yongbyon.
-El 10 diciembre. Kim Jong-un menciona por primera vez que el país posee la bomba de hidrógeno.
-El 6 de enero de 2016, Norcorea informa que realizó una nueva prueba nuclear y asegura que se trata de la primera realizada con una bomba de hidrógeno. Expertos descartan dicha posibilidad.
-El 9 de febrero, el régimen norcoreano reactiva un reactor de producción de plutonio.
-El 17 de agosto, Corea del Norte confirma que retomó la producción de plutonio.
-Estados Unidos y Corea del Sur amenazan con responder a cualquier amenaza al territorio de Seúl.
-El 9 de septiembre, a pesar de las sanciones impuestas por la ONU y la comunidad internacional, Corea del Norte lleva a cabo su quinta prueba nuclear.
-El 3 de septiembre de 2017, Corea del Norte prueba con "total éxito" una bomba de hidrógeno, lo que supone el sexto ensayo atómico del país.
-El 23 septiembre, el ministro de Exteriores de Norcorea, Ri Yong-ho, asegura en la ONU que está entrando en la "fase final" del establecimiento de un sistema nuclear, que asegura tiene fines defensivos y sólo utilizará como última opción.
-En noviembre las presiones de EU, Japón, Corea del Sur, China y Rusia de aplicar sanciones severas al régimen de Pyongyang obligan a Kim Jong-un a frenar sus ensayos misilísticos y pruebas nucleares.
-El 19 de abril de 2018, Corea del Norte, después de varios acercamientos de China y Corea del Sur, se compromete a completar su desnuclearización sin exigir la retirada de las tropas estadunidenses del Sur, según reveló el presidente surcoreano.
-El 21 de abril, Norcorea informa que el país suspenderá sus pruebas nucleares y de misiles intercontinentales, así como el cierre de su centro de ensayos nucleares.
-El 27 de abril, el líder norcoreano, Kim Jong-un, firma una declaración conjunta con su homólogo del sur, Moon Jae-in, cuya meta conjunta es "lograr una península libre de armas nucleares" y el "acuerdo de paz". **Fuente: ehu.eus/documents)**

Re…cuento Político

Finalmente, no obstante la problemática que atravesamos desde hace nueve meses ya, *El Activista Regional* sigue editándose ininterrumpidamente. Y al llegar al número 208 en este julio, después de la elección presidencial del día primero, el *Re…cuento Político* se hace presente una vez más como cada mes, dando cuenta de los principales acontecimientos de la realidad nacional y un poco de la geopolítica…**Comencemos:**…

Resulta que el 13 de junio, se informó que Norteamérica organizará el Campeonato Mundial de Fútbol en 2026, el primero con 48 selecciones, tras triunfar la candidatura conjunta de México, Estados Unidos y Canadá sobre la de Marruecos, en el Congreso de la Federación Internacional de Futbol Asociación (FIFA) celebrado en Moscú. En la votación electrónica, la candidatura conjunta norteamericana obtuvo 134 votos, por 65 de Marruecos y una abstención contabilizada entre los votos válidos de los 203 miembros que pudieron ejercer su derecho, ya que Ghana no se presentó al Congreso y los 4 implicados en la elección más Puerto Rico, Guam e Islas Vírgenes, bajo administración estadounidense, tampoco pudieron hacerlo…En materia económica…

El peso mexicano que el 7 de junio se encontraba en el mercado de divisas en pesos por unidad, el 7 en 20.77, al 5 de julio estaba ya en 19.50 pesos por dólar…En tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 7 de junio pasado se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en dólares por barril, el 7 de junio estaba en 64.90, al 5 de julio estaba ya en 68.98 dólares por barril**…Resulta que el 29 de junio, **se informó que la deuda pública del país se incrementó en casi un billón de pesos en el último año, de acuerdo con cifras difundidas por la Secretaría de Hacienda. En su reporte sobre el estado de las finanzas públicas y la deuda pública a mayo de 2018, la dependencia indicó que el saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público, la medida más amplia de la deuda de México, se ubicó en 10 billones 156.4 mil millones de pesos, 959 mil 788.4 millones de pesos más que en mayo de 2017**, cuando era de 9 billones 196.6 mil millones de pesos. Lo anterior representa que la deuda pública del país se incrementó 10.4% en términos nominales en el último año…El 6, el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau, rechazó la propuesta de Estados Unidos de sustituir el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) por acuerdos bilaterales**. El presidente de la Cámara de Representantes estadunidense, Paul Ryan, advirtió que ya se superó la fecha límite para que el Congreso considere un nuevo acuerdo sobre el TLCAN. El 8, en Canadá, e**l presidente de Estados Unidos, Donald Trump, advirtió que si no hay acuerdo en las negociaciones comerciales con México o Canadá terminará con el TLCAN y reclamó el trato injusto de México, Canadá y la Unión Europea en materia comercial hacia su país**, dejando en claro su postura durante la cumbre del grupo de los 7 países más industrializados del mundo (G-7). Por su parte, un día antes, **el 7, se informó que el 5, México comenzó ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) un procedimiento de solución de controversias contra los aranceles impuestos por Estados Unidos a la importación de acero y aluminio. El 14, la ministra de asuntos exteriores de Canadá, Chrystia Freeland, anunció que continuarán las negociaciones del TLCAN y que la intención es darles un "empuje" durante el verano.** El 1 de julio, Donald **Trump, afirmó que firmaría la versión renegociada del TLCAN hasta pasadas las elecciones legislativas intermedias de noviembre en Estados Unidos, al argumentar que de esa manera busca alcanzar un mejor acuerdo con México y Canadá**…En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*,**

junio terminó con mil 246 homicidios con el sello del crimen organizado (7 mil 954 en el primer semestre de 2018, el más violento desde 2007 cuando menos, para un promedio de mil 325 por mes), el segundo mes con menos asesinatos junto a enero, **Así, en lo que va de 2018 se han contabilizado. En lo que va del peñismo se han registrado 58 mil 910 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado, rebasando ya con más de 5 mil los 53 mil 105 registrados en el periodo de Felipe Calderón**. *Milenio* especula que de mantenerse la tendencia 2018 cerrará con más de 15 mil 600 y si se mantiene el ritmo que va se llegará a los 61 mil 867 al término del peñismo…

El 7 de junio, se informó que a partir de la noche de este día, en el octavo piso del edificio que alberga al periódico *La Jornada* saludará desde uno de sus muros una placa conmemorativa: Sala de Redacción Miroslava Breach-Javier Valdez. En una breve ceremonia, vibrante y cargada de emociones, el espacio donde se cocina diariamente la información que publica al día siguiente el periódico, fue nombrado así en memoria de sus corresponsales en Chihuahua y Culiacán, asesinados el año pasado. **El mismo día, ¡Nos están matando!, fue la leyenda que enarbolaron comunicadores de Baja California durante la cobertura periodística de la audiencia de vinculación a proceso de los imputados por el asesinato del reportero Luciano Rivera, perpetrado el 31 de julio de 2017 en el bar La Antigua, de Playas de Rosarito.** El 19, **los relatores especiales para la libertad de expresión**

…..**de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, David Kaye y Edison Lanza, respectivamente, señalaron que el ataque expansivo contra los periodistas y el periodismo representan hoy la amenaza más directa y significativa a la libertad de expresión en México**. **El 29, el acuerdo, impulsado por académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y organizaciones de periodistas, estableció que cada vez que una voz es silenciada, cuando un periodista o un ciudadano es asesinado o desaparece debido al crimen organizado o a la intervención de algún elemento del Estado, la universidad, baluarte del pensamiento, del derecho a expresarse y de la democracia se encuentra gravemente amenazada. Con esta idea en mente, rectores de 5 instituciones de educación superior firmaron un acuerdo por la libertad de prensa en México**. Fue firmado por la propia UAM –y sus 5 unidades académicas– las universidades Autónoma de Ciudad de México, Veracruzana, Autónoma de Aguascalientes e Iberoamericana. Y se espera que se sumen más. En México, en 2017, 507 periodistas sufrieron agresiones de distintos tipos, 116 han sido asesinados desde 2000. Lo más lamentable es que la enorme mayoría de estos crímenes no tuvieron repercusión alguna ante la justicia, planteó el rector general de la UAM, Eduardo Peñalosa Castro…**Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), una vez que terminó la jornada electoral comenzará la construcción del nuevo PAN, pues al actual no lo reconocen ni sus fundadores. El recuento de los daños comenzó el 2 de julio. Y el 30, en medio de las desavenencias profundas contra Ricardo Anaya promovidas por un grupo de gobernadores panistas, la comisión sancionadora dentro de ese partido resolvió expulsar a Ernesto Cordero**, Jorge Luis Lavalle y Eufrosina Cruz. Felipe Calderón, líder político de Cordero, reprochó el anuncio de la diligencia panista. **Y el 3, la derrota del PAN, tanto en la elección presidencial como en el Congreso de la Unión, generó reacciones en la dirigencia y entre gobernadores y legisladores del partido, quienes descartaron que el resultado haya sido por Anaya**, o por la decisión de competir en alianza; incluso plantearon una refundación de esta fuerza política. **El 4, Anaya anunció que no pretende retener la conducción de su partido. Con dicha postura se adelantará para septiembre el proceso de renovación de la dirigencia panista, programada inicialmente para diciembre. Damián Zepeda tampoco se postulará para un segundo periodo**. Ante la derrota electoral, el Yunque comenzó a promover a Miguel Márquez como su candidato; hasta hoy la lista de aspirantes a esa dirigencia renovada suma 6 personajes: Márquez, Marko Cortés, Gustavo Madero, Ernesto Ruffo, Santiago Creel y Rafael Moreno Valle…**Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 5 de julio se aseguró que cambiar los estatutos para que un no militante pudiera ser candidato presidencial fue como darnos "un balazo en el pie". Es la voz del senador Emilio Gamboa al inicio de la evaluación de los resultados electorales de la elección que fueron un desastre para el tricolor**. Se refería al cambio que permitió hacer candidato a José Antonio Meade, que compitió como candidato ciudadano. También mencionó un desplazamiento poco comentado: los militantes del PRI que se pasaron a Morena y que no supieron cómo retener. R**ubricó diciendo que, si quiere sobrevivir, el partido se tiene que refundar.** Tras los resultados electorales, los gobernadores, líderes parlamentarios del Congreso de la Unión, de sectores, organizaciones y de la dirigencia nacional del PRI acordaron actuar como una oposición responsable en el gobierno de López Obrador e iniciar un proceso de reflexión del tamaño de la lección que recibieron de los electores…**Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), previo a la elección presidencial siguieron las renuncias de militantes la ex gobernadora de Zacatecas y ex presidenta nacional del PRD Amalia García hizo pública su carta de renuncia,** enseguida **fue Ifigenia Martínez, fundadora del partido, quien renunció**. **Con una votación que a duras penas ronda 5%**, el perredismo se suma ahora a la llamada chiquillada. Tuvo en los comicios presidenciales 2.8 por ciento de la votación y en la de senadores y diputados 5.3 por ciento. **Y desde ya, Alternativa Democrática Nacional (ADN) y Nueva Izquierda (NI), corrientes que se apoderaron de la conducción del PRD en la última década, se debaten en controlar lo que queda. Mientras las huestes de Héctor Bautista amenazan con aliarse en el Congreso a Morena, los *Chuchos*, de Jesús Zambrano y Jesús Ortega, se asumen como la verdadera izquierda** en el país, que sacará del ostracismo al sol azteca…

Finalmente, como lo habían previsto todas las encuestas, el pasado primero de Julio, Andrés Manuel López Obrador, ganó la elección presidencial arrollando a sus adversarios con más del 50% de los votos emitidos, casi 30 millones de sufragios a su favor, su coalición denominada Juntos Haremos historia, integrada por los partidos Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), también arrasó en los comicios de diputados federales y senadores, a las coaliciones Frente por México, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) y Todos por México, formada por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal). De igual manera, ganó 5 de las 9 gubernaturas disputadas, entre ellas la jefatura de gobierno de la Ciudad de México…**Por cierto, el 5 de julio, en alusión al triunfo López Obrador en las elecciones presidenciales, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) afirmó que podrán cambiar al capataz, los mayordomos y caporales, pero el finquero sigue siendo el mismo**. Agregó que los zapatistas no se suman a la campaña por el bien de todos, primero los huesos; el eslogan original del presidente electo es por el bien de todos, primero los pobres… **Resulta que el 13 de junio, Morena en la Asamblea Legislativa denunció que tras renunciar a la Secretaría de Finanzas el tesorero Emilio Barriga Delgado, la dependencia consumó la subasta del**

predio ubicado en Álvaro Obregón 182, en la colonia Roma, que albergó desde los años 70 las oficinas del Partido Popular Socialista (PPS) – actualmente agrupación política nacional– y lo compartía con el colectivo Centro Cultural Artesanal Cooperativo (CCAC)…**Respecto a la segunda casa de estudios del país, sigue sin resolverse el asunto de convocar al Congreso Nacional Politécnico (COCNP). Mientras miden fuerzas el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto** Rodríguez Casas y la Asamblea General Politécnica (AGP)…**En asuntos laborales:** El 14 de junio, **de acuerdo con el Índice Global de los Derechos elaborado por la Confederación Sindical Internacional, se informó que México se encuentra catalogado como una de las naciones donde persisten prácticas antisindicales. Además, recalca que en el país los despidos y otras medidas antisindicales son comunes. Por otra parte, el 29 de junio el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), reportó que durante 2017, estallaron 17 huelgas laborales en el país, cifra que se compara con las 46 que se reportaron un año ante. Al presentar los resultados de estadísticas laborales, precisó que de las huelgas estalladas, 10 fueron por incumplimiento de contrato y 4 por firma de contrato**. Con información de 198 juntas locales de Conciliación y Arbitraje, precisó que la Ciudad de México fue el estado con el mayor número de huelgas estalladas en 2017, con 10 casos, seguido de Jalisco con 4; sin embargo, estas entidades tuvieron 31 y siete casos, respectivamente, el año previo. El INEGI añadió que el 74.5 por ciento de los emplazamientos a huelga tuvieron como motivo la firma de contrato…**En referencia a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), en rechazo a la reforma educativa y la evaluación punitiva,** siguen firmes con sus movilizaciones y demandas, y el **20 de junio, la CNTE dio por concluida la etapa de**

movilizaciones intensivas de su jornada de lucha, por lo que determinó levantar el paro indefinido y los plantones que mantenía instalados en Ciudad de México, Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca…

En relación a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala Guerrero, el 7 de junio, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), concluyó que la investigación del caso Ayotzinapa que realiza la Procuraduría General de la República (PGR) presenta graves irregularidades. **El 22, la PGR informó al tercer tribunal unitario, con sede en Tamaulipas, que tiene imposibilidad real, jurídica y material para cumplir la sentencia en la cual se ordena crear la Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia (Caso Iguala)**. **Y el 26, los padres de los 43 estudiantes pidieron a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN): No nos vayan a dar la espalda**. Este día, los familiares de los normalistas salieron una vez más a las calles de Ciudad de México para exigir la presentación con vida de sus hijos, así como verdad y justicia por los crímenes cometidos…**De igual manera, sigue la oposición de los pueblos de la zona de Texcoco contra la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM), encabezados por el Frente de Pueblos en defensa de la Tierra (FPDT) de San Salvador Atenco**, representantes de los municipios de las zonas suroriente, oriente y nororiente del valle de México, marcharon por calles de Tlalmanalco, Amecameca, Tenango del Aire, Temamatla, Cocotitlán, Chalco e

Ixtapaluca. **Y el 4, quien presuntamente ocupará el cargo de secretario de Comunicaciones y Transportes en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, Javier Jiménez Espriú, adelantó que el primer acto del nuevo gobierno en materia de Comunicaciones y Transportes será la revisión del proyecto del NAICM, y esto ocurrirá antes de la toma de posesión**, en las próximas 6 y 7 semanas…Por otra parte, **el 14 de junio se informó que la prohibición que había para la entrega de permisos de extracción de agua en 300 cuencas del país, que concentran 55% de lagos y ríos, se levantó con los decretos de reservas de agua publicados hace 10 días por el gobierno federal. Esto llevará a que el líquido sea concesionado hasta por 50 años a la industria minera, el *fracking* y la extracción de hidrocarburos, ya que gran parte de esas cuencas coinciden con los sitios donde se prevén esas actividades**. Esta medida favorece el uso doméstico y público urbano del recurso para que los gobiernos locales, que concesionan el servicio de agua potable lo cedan a las empresas privadas, como ya ocurre en Veracruz, Puebla, Saltillo y otros municipios…

Por otra parte, el 8 de junio, luego de promulgar la Ley de Amnistía, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, José Ramón Amieva Gálvez, ofreció una disculpa pública a aquellas personas que por fallos o errores fueron detenidas luego de participar en las manifestaciones que se realizaron de diciembre de 2012 a diciembre de 2015…**Mientras, el 20 de junio, diputados y senadores de**

……**Morena plantearon ante la Comisión Permanente que se revoquen los decretos firmados por Enrique Peña Nieto por los que se privatiza el agua**. Plantearon que la decisión del jefe del Ejecutivo permite a trasnacionales energéticas el uso a su antojo del recurso…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

Después de la arrolladora victoria electoral de la coalición Juntos haremos historia en la elección presidencial **con Andrés Manuel López Obrador, más las 5 gubernaturas ganadas, así como las más de 307 diputaciones federales y las 68 senadurías, sin contar otras posiciones, Después de su triunfo cuya cereza es la presidencia de la república, Morena tendrá para 2019, mil 567 millones 589 mil pesos del presupuesto federal** y sólo cubrirán actividades ordinarias, es decir, contratación de personal, renta de inmuebles y realización de eventos públicos en años sin elección, convirtiéndose de golpe y porrazo en el partido que más cantidad de dinero público haya recibido en la historia del país para desarrollar sus actividades institucionales. A ello habrá que sumar los recursos asignados estatalmente, en particular en entidades con un padrón electoral amplio como Veracruz, Puebla, Estado de México y otros. **El 4, el partido Morena denunció que en las elecciones de gobernador de Puebla se cometió ‘‘un fraude’’ que incluyó la falsificación de documentos oficiales o su entrega por el Instituto Estatal Electoral (IEE), que habría utilizado la reserva que tenía preparada para contingencias.** Acusaron al organismo público local electoral de estar involucrado en esta ‘‘maquinación’’, pues la ‘‘gran mayoría’’ de su personal es cercano al ex gobernador Rafael Moreno Valle, esposo de la candidata de los partidos PAN-PRD, Martha Érika Alonso. Anunciaron que solicitarán la intervención del INE y el recuento de todos los paquetes…**Y el 4 de julio, la Comisión de Fiscalización del INE aprobó multar al partido Morena con 197 millones de pesos por no informar sobre la creación de un fideicomiso para apoyar a los damnificados y porque 64.4 de 78.8 millones de pesos recaudados fueron a parar a manos de 56 personas de esta fuerza política, si bien no hay pruebas de que los recursos se hayan canalizado a las campañas y por tanto no serán contabilizados como gastos para esa etapa de proselitismo. La instancia del INE también decidió sancionar al PRI con 36.5 millones** de pesos por el desvío de recursos del gobierno de Chihuahua a ese partido en 2015, y al PAN con 3 millones por haber recibido 1.5 millones de pesos, de una persona moral, que fueron a la precampaña de Ricardo Anaya, lo que está prohibido por la legislación electoral. Previamente, **el 9 de junio, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, condenó el asesinato de candidatos a diversos cargos de elección popular ocurridos en el actual proceso**. En ese tenor, indicó que la violencia es incompatible con la democracia. **El 17, el encargado de combatir la vertiente penal de las irregularidades durante los comicios, el titular de la Fiscalía Especializada para la Atención a Delitos Electorales (Fepade), Héctor Díaz-Santana Castaños, sostiene que a pesar de ser uno de los sistemas más regulados del mundo, los procesos electorales en México mantienen una creciente judicialización ante la ascendente competencia política y las sospechas mutuas**: la compra y coacción del voto, señala que a pesar de que con frecuencia quien denuncia no logra aportar muchos elementos de prueba. Advierte que no habrá carpetazo. **El 15 de junio, la Fepade, solicitó iniciar una carpeta de investigación en contra del ex titular de la dependencia, Santiago Nieto, por la presunción de que “sustrajo documentos e información de una carpeta de investigación** que tiene el carácter de reservada, misma que se encuentra en etapa de investigación…”. **El 19, el TEPJF confirmó que Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* utilizó mecanismos de financiamiento prohibidos por la legislación electoral, para obtener las firmas de apoyo ciudadano y postularse como candidato independiente a la Presidencia de la República**. Los magistrados de la Sala Superior confirmaron así una multa por 739 mil pesos y que se le dé vista de las indagatorias al INE y a la PGR. Del mismo modo, a la Fepade, al Congreso del Estado de Nuevo León y al Servicio de Administración Tributaria (SAT). **El 28, se informó que el INE, ha recibido 15 mil 126 quejas de ciudadanos que fueron afiliados a un partido sin su consentimiento y precisó que la sanción aplicada por cada una de estas incorporaciones ilegales es de 43 mil pesos**. Las sanciones por estas irregularidades, por diferentes montos, por ejemplo, a Morena se le plantea una multa de 332 mil 606 pesos; a Movimiento Ciudadano, 302 mil 449; al PT, 249 mil 544 pesos, a Encuentro Social 41 mil 575, y 24 mil 232 al PRD. Recordó que el pasado 11 de mayo, el Consejo General del INE impuso multas por 2.4 millones de pesos al PAN, PRI, Panal, Morena, PVEM y MC por afiliaciones y uso indebido de datos personales de 64 personas en total…**Y el 21, el grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados demandó al TEPJF y a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales investigar al gobernador de Morelos, Graco Ramírez**, por el presunto desvío de recursos públicos a campañas en 2017 y 2018…

INTERNACIONALES:…

Finalmente, el 9 de junio, luego de 2 días de tensa reunión en Canadá y donde prevaleció la inconformidad de Estados Unidos, los líderes del Grupo de los Siete países más industrializados del planeta (G-7), firmaron un documento de compromiso en el que destacan el rol crucial de un sistema comercial internacional fundado sobre regla y para combatir el proteccionismo y para modernizar la Organización del Mundial del Comercio (OMC), donde los representantes del mandatario estadunidense Donald Trump no firmaron el acuerdo al no comulgar con el tema sobre el cambio climático…**Respecto a Cuba, el 8 de junio, la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) dio a conocer que concluyó la identificación de las víctimas que fallecieron en el accidente de la aeronave Boeing B737-200, matrícula XA-UHZ, operada por Aerolíneas Damojh, SA de CV y al servicio de Cubana de Aviación, la cual se estrelló en la isla el pasado 18 de mayo pasado. Asimismo, indicó que han concluido los trabajos preliminares de campo de la investigación**. Las autoridades cubanas recuperaron los restos de la aeronave, que fueron trasladados a un hangar para su custodia y análisis; se recopiló la

……información de la torre de control y de la aerolínea, y se realizaron entrevistas preliminares al personal de la compañía aérea, del aeropuerto y de control de aviación…

En referencia a Venezuela, sigue firme el acoso de Estados Unidos, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Unión Europea (UE) contra la Revolución Bolivariana, que a pesar de la complicada situación que vive la nación resiste con la firmeza de su gobierno y sus instituciones más el respaldo de las mayorías ciudadanas.. **Y el 14 de junio, la jefa de la Asamblea Constituyente, Delcy Rodríguez, fue designada vicepresidenta, como parte de una reforma parcial del gabinete Ejecutivo de Nicolás Maduro. Rodríguez reemplazará en el cargo a Tareck El Aissami, quien encabezará el nuevo Ministerio de Industria y Producción Nacional. El 19, Nicolás Maduro nombró a Diosdado Cabello como nuevo presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), en una jugada que le da un espaldarazo al polémico líder chavista**, a quien recientemente Estados Unidos sancionó por sus supuestos nexos con el narcotráfico, destacó el periódico *El Nuevo Herald*. Cabello remplaza a la dirigente Delcy Rodríguez, quien fue nombrada como vicepresidenta. **Y el 4 de julio, se informó que el pasado agosto, durante una reunión en la Oficina Oval de la Casa Blanca, el presidente Donald Trump hizo una pregunta que sobresaltó a sus asesores: dado que la situación en Venezuela amenaza la seguridad regional, ¿por qué Estados Unidos no puede invadir el país sudamericano?** El relato hasta ahora desconocido de la conversación procede de un alto cargo del gobierno familiarizado con lo que se dijo entonces, quien habló bajo condición de anonimato por lo delicado del asunto…**En relación al conflicto en Nicaragua, el 6 de junio, sigue adelante la movilización de amplios sectores populares y de la oposición derechista contra el gobierno** –promoviendo la desobediencia civil- **del presidente Daniel Ortega Saavedra, no**

obstante los intentos de fortalecer el diálogo con la intermediación de la iglesia católica. Sin embargo sigue la violencia ensangrentando al país, donde ya van más de 300 muertos y destaca la presencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). La oposición exige se convoque a nuevas elecciones presidenciales. **Ortega nada ha dicho respecto de si acepta o no** la *hoja de ruta* de la OEA, que lo obliga a convocar a elecciones a finales de marzo de 2019. **El 4 de julio, el ex titular del ejército, Humberto Ortega, hermano de Daniel Ortega, pidió anticipar de 2021 a 2019 las elecciones presidenciales como una solución pacífica a la trágica crisis que vive en el país**, que ha dejado más de 300 muertos desde el 17 de abril. También llamó al gobierno a desactivar a los grupos parapoliciales, y pidió a la oposición retirar los *tranques* (bloqueos) en calles y avenidas. Las solicitudes se enviaron en una carta a la mesa de diálogo nacional entre el gobierno y la oposición y se difundió en la prensa local…

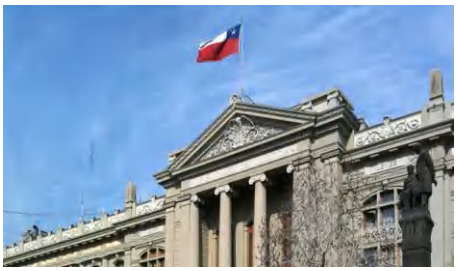
Respecto a Argentina, de igual manera, siguen adelante las movilizaciones contra la neoliberal y empobrecedora política económica del gobierno del derechista presidente Mauricio Macri, donde la devaluación del peso es la constante y ahora se solicitó al Fondo Monetario Internacional (FMI) **el préstamo *stand-by* por 50 mil millones de dólares, originó una nueva alza del dólar, que llegó a 26.44 y cerró en 25.98**. Se espera que siga subiendo, ya que el banco central no seguirá utilizando sus alicaídas reservas para detener la corrida. Mientras, se extiende el rechazo de la oposición a esta medida por las graves consecuencias que las concesiones del gobierno a la institución global traerán al pueblo, pues suponen, **implican concesiones que afectan a la soberanía nacional, la aparición de *marines* estadunidense uniformados en la Casa Rosada y el Banco de la Nación, frente a la histórica Plaza de Mayo, ha puesto en escena la realidad de una presencia militar extranjera**, que cada día se extiende más y se concreta en la instalación de bases en varios lugares del país **Y el 14, por 129 votos a favor y 125 en contra , más una abstención, la Cámara de Diputados aprobó un proyecto de ley que busca despenalizar el aborto hasta el cumplimiento de la semana 14 de gestación, que pasa ahora al Senado para su tratamiento y eventual sanción definitiva**. Entre otros aspectos, el proyecto despenaliza cualquier aborto hasta la semana 14 de gestación -y no solo en los actuales supuestos por violación y peligro de salud de la madre-, y establece que si la persona gestante es menor de 16 años, se debe realizar con su consentimiento. **El 25, el paro general contra el Fondo Monetario Internacional (FMI), el ajuste, los despidos, la pobreza, los *tarifazos*, la inflación, el intento de reforma laboral y para exigir la apertura de negociaciones salariales (paritarias) libres, convocado por la Confederación General del Trabajo (CGT) con el apoyo de todas las centrales sindicales y gremios independientes, fue contundente en toda Argentina**; los sindicatos y partidos de izquierda bloquearon por un momento los accesos a la ciudad y marcharon luego hacia el obelisco, en el centro de Buenos Aires, ante la vigilancia por parte de un megaoperativo de fuerzas de seguridad. No hubo trenes ni autobuses, ni aviones, ni Metro... las calles estaban vacías y gran cantidad de negocios y restaurantes permanecían cerrados. Hubo un altísimo nivel de acatamiento en toda Argentina y un paro general en un país significa el fracaso del diálogo social y también el fracaso de la política, dijo Juan Carlos Schmid, dirigente de la CGT. En respuesta, el presidente Mauricio Macri y sus funcionarios se refirieron de manera despectiva al paro. El ministro de Trabajo, Jorge Triaca, dijo que no sirve para nada. **El 26, un día después del paro general, Hernán Lombardi, titular del Sistema Federal de Medios y Contenidos Públicos de la jefatura de gabinete, decidió el despido de unos 400 periodistas y trabajadores de la agencia estatal de noticias Télam**,

…….mediante un comunicado firmado por el directorio de la empresa en el que se acusa directamente a los despedidos de hostigamiento, por haber advertido lo que iba a suceder. Junto con la destrucción de todo medio crítico al gobierno derechista de Mauricio Macri, también se está persiguiendo y obligando a renunciar a los jueces que el Ejecutivo no maneja o que tienen alguna de las tantas causas de corrupción por la cuentas *off shore*, tema en el que están involucrados desde el presidente hasta una mayoría del gabinete. **El 27, la dura represión contra un grupo de estudiantes en la puerta del rectorado de la Universidad de Buenos Aires (UBA) por la Policía de la Ciudad cuando intentaban ingresar al lugar para denunciar un fraude electoral del macrismo en las elecciones estudiantiles el 23, provocó una fuerte reacción y movilizaciones que ocurrieron este día en el centro de la capital**, en un día tenso, porque el dólar volvió a subir por sobre los 28 pesos y cayó la bolsa, creando nuevas incertidumbres. **El 1 de julio, en un escenario de crisis económica, corrida del dólar que cerró a 30 pesos el 29, despidos masivos, que en el caso de la prensa se transformaron en persecución política, el gobierno del presidente Macri, aprobó la fusión de Cablevisión y Telecom, entregando al Grupo Clarín un poder omnímodo** en la comunicación…

En relación a Guatemala, la cifra de muertos por la erupción del Volcán de Fuego el pasado 3 se elevó a 99, de los cuales 28 ya han sido identificados, informó el Instituto Nacional de Ciencias Forenses (Inacif)…**El 27, un juez de El Salvador ordenó que se gire una solicitud de captura internacional contra el ex presidente Mauricio Funes y su familia, sus 2 hijos y su cónyuge, (refugiados en Nicaragua desde 2016), para que comparezcan y respondan en un caso de malversación de fondos públicos por más 351 millones de dólares durante su mandato entre 2009 y 2014**. También ordenó el arresto de casi 30 personas, entre ex funcionarios del gabinete de Funes y otras personas cercanas al ex gobernante…

En tanto, en Brasil, el 8 de junio, el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva asumió desde prisión la candidatura del Partido de los Trabajadores (PT) para las elecciones de octubre por "responsabilidad" con Brasil y para "acabar con el sufrimiento del pueblo", pese a estar virtualmente inhabilitado. **El 29, un juez de la Corte Suprema negó un nuevo pedido de libertad para Lula da Silva**. Negó así el recurso interpuesto por los abogados, que pidieron a la máxima corte la liberación hasta la resolución de otra apelación en trámite. El Supremo entra en receso todo julio, por lo que retomará el asunto en agosto. **El 3 de julio, Lula da Silva (2003-11), divulgó una carta en la que confiesa que perdió la fe en la justicia brasileña** y no cree que se repare el daño causado hasta la fecha…**En referencia a Ecuador, el 3 de julio, una juez dictaminó la prisión preventiva del ex presidente Rafael Correa (2007-17) por incumplir con una orden** que le obligada a presentarse quincenalmente en la Corte de Justicia en Quito, como parte de una investigación sobre su presunta vinculación en el secuestro de un político opositor. **El 4, Rafael Correa denunció un complot del actual gobierno de Lenín Moreno**, después que la justicia ecuatoriana emitió una orden de detención en su contra por su presunta vinculación en el secuestro de un legislador de oposición en Colombia en 2012, y aseveró que con esta *cacería* Ecuador vuelve a ser una república bananera…**Respecto a Perú, el 7 de junio, el Congreso rechazó destituir al legislador Kenji Fujimori, como lo solicitó el partido Fuerza Popular que lidera Keiko, su hermana y rival. Previamente, el Legislativo había aprobado su suspensión. Kenji será investigado por la fiscalía, que lo acusa de cohecho y tráfico de influencias, por el presunto intento de compra de votos para evitar la destitución, del presidente Pedro Pablo Kuczynski, quien finalmente renunció en marzo…**

Finalmente, en las elecciones presidenciales, en segunda vuelta, el pasado 17, el candidato del partido uribista Centro Democrático, Iván Duque, fue elegido presidente de Colombia con una votación de 10 millones 373 mil 80 **de votos (**53.98% de votos**), 2 millones más de los logrados por su adversario, el izquierdista Gustavo Petro, con 8 millones 34 mil 198 (41.81%), quien de inmediato reconoció su derrota** pero prometió: no permitiré que retrocedan a Colombia a la guerra…**Respecto a Panamá, el 10 de junio, el ex presidente Ricardo Martinelli fue extraditado de Estados Unidos a Panamá, donde es requerido por la justicia por cargos de escuchas ilegales y corrupción. En agosto del año pasado el juez federal Edwin Torres había ordenado la extradición del ex mandatario**. Martinelli permanecía detenido desde el 12 de junio de 2017 cuando fue arrestado en su casa de Coral Gables…



Respecto a Chile, el 23 de junio, la Corte Suprema ordenó embargar 5.1 millones de dólares y varias propiedades del fallecido ex dictador Augusto Pinochet (1973-1990), en el llamado caso Riggs, relativo a las cuentas secretas que tenía en bancos en el extranjero. Después de 14 años de investigación sobre el origen de su patrimonio, la sala penal ordenó también decomisar varias propiedades. Los ministros acogieron el recurso de invalidación interpuesto por el Consejo de Defensa del Estado (CDE) producto de un vicio en la sentencia de la Tercera Sala de la Corte de Apelaciones de Santiago. El patrimonio de Pinochet es de 21 millones de dólares, de los cuales 17.8 millones no tienen justificación. **El**

……**28, se informó que la justicia comenzó a abrir una de las páginas más oscuras de la dictadura de Pinochet: la adopción irregular de miles de niños que fueron enviados al extranjero. Hoy, sus madres los buscan ayudadas por las redes sociale**s. En general los casos tienen relación con madres de escasos recursos que dieron a luz a sus hijos o hijas y luego fueron engañadas por funcionarios de los hospitales que les dijeron que estaban muertos y no supieron más…**En relación a Bolivia, el 13 de junio, el centro de La Paz fue escenario de enfrentamientos entre policías y estudiantes que exigen al gobierno incrementar el presupuesto de la Universidad Pública de El Alto, municipio vecino a La Paz**. Los agentes usaron gas lacrimógeno y chorros de agua para impedir que miles de manifestantes ingresaran a la plaza Murillo, donde se ubican el palacio presidencial y la sede del Poder Legislativo. Mientras, el presidente Evo Morales calificó de una agresión militar contra toda América Latina la reciente adhesión de Colombia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)…**Mientras, en Estados Unidos, el 15 de junio, una jueza ordenó prisión para Paul Manafort, el ex jefe de campaña del presidente Donald Trump, que tendrá que esperar en la cárcel a ser juzgado por 2 casos relacionados con la investigación de la trama rusa**. Está acusado de obstrucción a la Justicia por contactar con testigos de su causa, enmarcada en las pesquisas de la trama rusa. El ex jefe de campaña del magnate se declaró no culpable de los 2 últimos cargos de los que ha sido acusado: conspiración de obstrucción a la Justicia y de entorpecerla. Por otra parte, **el 19 de junio, Estados Unidos se retiró del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), anunció la representante gringa, quien se refirió a esa instancia como nido de motivaciones políticas y cloaca de prejuicios políticos**…**La condena ahora universal dentro y fuera de Estados Unidos a la política de separación de niños y su detención en jaulas por el régimen de Donald Trump está generando una crisis política sin precedente para la Casa Blanca. Los gritos de niños pidiendo por sus padres, las imágenes de ellos en jaulas en centros de detención, los innumerables testimonios de niños arrancados de los brazos de sus madres que se han difundido durante las recientes semanas han obligado a casi todos, incluyendo a aliados conservadores del presidente, a tener que denunciar esta política** como cruel e inhumana.

El 20, Donald Trump cedió ante la ola universal de condenas y ordenó el fin de la práctica de separación de niños que migran con sus padres a Estados Unidos, aunque ahora enjaulará juntas a las familias que son capturadas cruzando la frontera; todo, pocas horas después de que se informó que el gobierno está operando centros de detención para niños pequeños, incluyendo menores de 5 años y hasta bebés. Al mismo tiempo, decidió atacar otra vez a México por no ayudar a frenar la inmigración indocumentada hacia Estados Unidos. México no está haciendo nada por nosotros, excepto tomar nuestro dinero y darnos drogas. E**l 26, un juez federal ordenó al régimen de Trump frenar de inmediato la separación de familias migrantes y reunificar a los más de 2 mil hijos que fueron separados de sus padres en la frontera en un plazo de 30 días**. El mismo día, se dijo que más de 2 mil niños separados de sus familias permanecen solos y algunos hasta perdidos en el laberinto burocrático, sin un plan real para volver con sus familias, lo que ha provocado que 17 administraciones estatales presentaran una demanda judicial contra el gobierno federal para exigir la inmediata reunión de los menores con sus padres, mientras el presidente festejó el apoyo de la Suprema Corte de Justicia (SCJ) en su guerra antimigrante en otro flanco: contra los pueblos musulmanes. **La Campaña de los Pobres, última movilización del reverendo Martin Luther King en 1968, resucitó en los pasados 40 días con acciones de decenas de miles alrededor del país, culminando el 23 de junio con una manifestación en Washington de miles de comprometidos a luchar contra la desigualdad económica, el racismo y el militarismo –triplete de males**

identificados por King hace medio siglo–, así como en rechazo de la devastación ecológica y ahora en favor delos niños migrantes…

En relación a España, el 68 de junio, en su primera reunión del Consejo de Ministros, el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, adoptó algunas medidas trascendentales de cara a bajar la tensión con el independentismo catalán. Además de hablar por teléfono con el presidente de la Generalitat, el nacionalista conservador Quim Torra, el nuevo mandatario español ordenó suspender la vigilancia financiera a la que estaba sometida la Generalitat desde el año pasado para evitar que se destinara dinero público el proceso de secesión unilateral. Sin embargo, el presidente español ha dicho que no negociará con los catalanes un referendo de independencia. **El 15, Mariano Rajoy, líder de la derecha española en los pasados 15 años y presidente del gobierno de 2011 hasta hace unas semanas, presentó la solicitud formal en el Congreso de los Diputados para darse de baja y renunciar a su escaño. El 5 de julio, 4 de los 9 líderes independentistas catalanes encarcelados en prisión preventiva desde hace meses a la espera de que se celebren los juicios en su contra fueron trasladados a cárceles en territorio catalán** desde los centros penitenciarios en Madrid donde estaban…En **relación a Rusia, el 27 de junio, se informó que los presidentes de Rusia, Vladímir Putin, y de Estados Unidos, Donald Trump, se reunirán el próximo 16 de julio en la capital de Finlandia**, Helsinki. Putin y Trump se reunieron por primera vez en julio de 2017 durante la cumbre del G20 en

…..Alemania. Las relaciones entre los 2 países pasan por su peor momento desde la desintegración de la Unión Soviética en 1991

En relación a Reino Unido, en Londres, el 23 de junio, decenas de miles de personas se manifestaron contra la salida de Reino Unido de la Unión Europea (UE), justo 2 años después del referendo en que triunfó el llamado *Brexit*. La marcha, organizada por la campaña *People's Vote*, recorrió la capital británica y llegó al parlamento. Las negociaciones entre Londres y el bloque europeo son difíciles y transcurren con lentitud, aunque está previsto que la salida de Reino Unido se producirá a finales de marzo de 2019. El gobierno conservador de May sigue defendiendo un "*Brexit* duro", que incluya la salida de la unión aduanera y del mercado común, pero está dividido…**Mientras, en Turquía, el 24 de junio, el presidente Recep Tayyip Erdogan, proclamó su victoria en las elecciones presidenciales y legislativas, lo que le abre la vía a un nuevo mandato de 5 años** con poderes considerablemente reforzados. En las legislativas, la alianza dominada por la fuerza islamo-conservadora de Erdogan, el Partido de la Justicia y el Desarrollo (APK), también lideraba el recuento parcial…**En referencia Irán, el 12 de junio, el presidente francés, Emmanuel Macron, pidió a su homólogo iraní, Hasan Rohaní, que cumpla el pacto nuclear "sin ambigüedades" y mostró el respaldo de Francia a ese acuerdo, sobre el que expresó la esperanza de que se celebre una reunión ministerial en las próximas semanas**. Macron recordó la voluntad de Francia, el Reino Unido, Alemania, Rusia y China de seguir aplicando el acuerdo firmado Viena en 2015 "en todas sus dimensiones"…**En relación a Palestina, el 9 de junio, se informó que un total de 135 palestinos han fallecido en los enfrentamientos con el ejército israelí**

desde el inicio –el pasado 30 de marzo– de la Gran marcha por el derecho al regreso de los refugiados palestinos. Además, unas 14 mil 700 personas han resultado heridas durante las protestas. Se subraya que las heridas fueron causadas por ataques de los militares israelíes con armas de fuego, balas de goma e inhalación de gas lacrimógeno…**Respecto** a **Siria, el 29, el canciller ruso, Serguéi Lavrov, defendió la presencia militar de Rusia en territorio de Siria como un acto para impedir el nacimiento de un "nuevo monstruo"**. Aseguró que el propósito de la presencia militar rusa en Siria es neutralizar los "esfuerzos de ciertas fuerzas que entraron en territorio sirio sin invitación"…

Respecto a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), finalmente el **12, el líder norcoreano, Kim Jong-un y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, sostuvieron la reunión cumbre en Singapur, de donde partieron con encendidos elogios a los avances logrados en la desnuclearización de la península. Y el 13, Kim Jong-un, aceptó la invitación realizada por el presidente estadounidense, Donald Trump, de visitarle en su país para celebrar uno nuevo**. "Kim Jong-un invitó a Trump a visitar Pyongyang en el momento adecuado, y Trump invitó a Kim Jong-un a visitar Estados Unidos", según recoge la agencia estatal norcoreana de noticias KCNA, en una amplia nota sobre la cumbre. **El 17, Estados Unidos suspendió las maniobras militares que tenía**

previstas para agosto en la península de Corea, anunció la portavoz del Pentágono, en un comunicado. **Y el 22, el Pentágono anunció la suspensión "indefinida" de los ejercicios militares en Corea del Sur e**n cumplimiento de lo acordado entre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, y el líder norcoreano, Kim Jong-un…**El 11 de junio, la justicia de China condenó al activista independentista de Hong Kong Edward Leung a 6 años de cárcel por su participación en varios disturbios callejeros durante las protestas prosecesionistas de 2016 en la región autónoma**. Leung, de 27 años y una de las caras visibles del movimiento independentista de Hong Kong, y otros jóvenes, recibieron severas condenas por su implicación en una de las protestas más intensas que vivió la ciudad tras el intento de las autoridades de bloquear los negocios de vendedores ambulantes. El activista, líder del grupo independentista Indigenous surgido a raíz de la Revolución de los Paraguas en 2014, se declaró culpable de agredir a un oficial de policía durante los disturbios de la noche del 8 y 9 de febrero de 2016 en el distrito comercial de Mong Kok …**Bien, bien, una vez más, concluimos el Re…cuento Político, dando cuenta de los principales acontecimientos del diario acontecer nacional e internacional con el compromiso de seguir adelante mientras el destino no nos alcance y podamos seguir sorteando la difícil situación que enfrentamos. Mientras tanto, agradecemos a todos nuestros lectores su atención y estimulantes palabras que representan un aliciente para continuar con la tarea que nos echamos a cuestas ya hace casi dos décadas.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 208 Julio de 2018

A 47 años del Halconazo del 10 de junio de 1971, la exigencia es justicia y castigo a los responsables

página 33